DISCUSSION ON THE WORKING OF THE MINISTRY OF INFORMATION AND BROADCASTING—Contd.

SHRI VITHALBHAI M. PATEL (Gujarat): Madam, the Information and Broadcasting Ministry is functioning in chaos. Everybody knows that the Congress (I) Party is committed to the autonomy of the Doordarshan and the All India Radio. Even in the manifesto of the Congress (I) Party, we have promised to give autonomy to the Doordarshan and All India Radio. Other parties are also demanding autonomy to the Doordarshan and the AIR. But, actually what is going on in the Ministry is against the promise given by the Congress Party.

For the last more than three and a half months, Doordarshan has not been functioning at all because one of the Joint Secretaries in the Ministry of Information and Broadcasting wanted to centralise all powers in his hands. The officials of the I&B Ministry have asked the officials of the Doordarshan not to clear any serial, tele-film or documentary without their prior permission. They have also instructed the Doordarshan that all the scripts of TV serials, tele-films and documentaries, cultural programmes etc. should be first sent to the Joint Secretary and after the clearance of the Joint Secretary, Doordarshan will be allowed to clear the scripts. I don't know whether the I&B officials are capable of giving justice to the scripts of TV serials, tele-films or documentaries and whether they have the time to read all the scripts. The producers have submitted more than 4,000 scripts of TV serials but not one has been cleared in the last three and a half months because of a war going on between the Ministry of Information and Broadcasting and the Doordarshan.

On the one side the Minister is preaching in public of giving autonomy to Doordarshan and AIR, but on the other the officers of the I&B Ministry are trying to concentrate all powers in their hands. The officers of I&B Ministry think that the officials of Doordarshan and AIR are bonded labour. This is a very serious matter. The Minister knows what is going on between his Ministry and the Doordarshan, but up till now he has done nothing to solve the problems. The new Government has come into power for more than three months, but the Information and Broadcasting Minister has failed to solve the dispute between the I&B Ministry and the Doordarshan. I don't know whether he is helpless or he is not settling the issues for one reason or another.

The producers from all over the country are coming to Delhi and are enquiring about their proposals pending with the Doordarshan. But when they come to know that Doordarshan is not functioning at all, then they become frustrated. Doordarshan has taken money for the proposals for the TV serials they have submitted to the Doordarshan. They have also forced the producers to submit seven copies of the scripts. So the producers have spent thousands of rupees before submitting their proposals. They are now suffering because one officer in the I&B Ministry wants to concentrate all powers in his hands. This is a very sad affair. I don't know why he is so much interested in clearing the scripts of TV serials, tele-films, documentaries and all other programmes. The Minister should enquire whether there is any vested interest behind it; and if there is any vested interest, he should take action against hte erring official and see that the Doordarshan starts functioning properly.

The present Director-General of Doordarshan has retired. In the newspapers we read so many names, 'X' is coming or 'Y' is coming, but I personally believe that the new D.G. should be from the Doordarshan itself. Don't try to force IAS officer on the Doordarshan. Doordarshan officials will be able to fulfil it better.

There was a proposal of Indian Broadcasting Service. What happened to that

proposal, I don't know. Why has it not materialised so far? It has been two to three years that the proposal has come into existence, but it has not been implemented. The Government should see to it that such proposals are implemented. In the same way, the Joshi Committee has recommended news cadres and they have also not come up. See that whatever we have committed, is implemented.

The officials of the I&B Ministry are now-a-days more interested in Doordarshan than in other Departments of their Ministry, namely, the Central Film Censor Board, Publications Division. AIR National Films Division, Office of the Registrar of Newspapers and so many other divisions functioning under the Ministry of Information and Broadcasting. In Film Censor Board such persons are nominated or we can say the Minister has nominated such persons who have no time to see the films. The Government should nominate for such an important office persons who can spare time to see the films and decide whether the film deserves to be issued a certificate or not. Majority of the films produced nowadays are full of violence and smuggling activities, ridiculing the police, etc. I do not know how the Censor Board is clearing these types of films. There is a guideline which clearly indicates that showing of unnatural violence and activities of smuggling should not be allowed in feature films. But a majority of the feature films are full of violence and smuggling. I remember what one film artiste from abroad, who visited India a few days back, has said. He said that after seeing the Indian movies one gets the impression that India is full of smuggling and violence—an impression which is not correct. But Indain movies are creating such an impression. Such types of films encourage goondaism and ridiculing of police. Even Doordarshan sometimes telecast third class films although they have got proposals for better films.

Regarding chlidren's films, the performance of Doordarshan is the poorest. The Indian producers have submitted a number of proposals for producing good children's films but instead of asking the Indian producers to produce good children's films, they are showing more of imported chlidren's films which have no relevance to the Indian culture.

Now, I would like to say a few words on Song and Drama Division. The Song and Drama Division has good artistes. The artistes of Song and Drama Division should be encouraged to produce either serials or tele-films for Doordarshan. I do not understand why the Doordarshan is not utilising the talent of Song and Drama Division artistes.

The Publications Division of the I & B Ministry is doing excellent work. They are not only publishing good books but they are publishing useful magazines also. The books published by the Publications Division should not be too costly because common man is not in a position to purchase costly books. I know that the price of printing paper is very costly, but, if necessary, Government should subsidise Publications Division for publishing books.

As far as Sunday programmes are concerned, on Sunday the National Network is telecasting Hindi and English programmes. I personally believe that on Sunday, Doordarshan should telecast national programmes all over the country and specially Hindi programmes. At least in my State—Gujarat—I know people wanted to see more National Network programmes than the regional programmes because national programmes are much better than regional programmes. I hope the hon'ble Minister will seriously consider this suggestion and see that national programmes are telecast all over the country on Sunday.

I want to draw the attention of the hon'ble Minister to one more thing. Nowadays some Doordarshan officials in the States are not passing the regional language TV serials or tele-films unless their vested interest is not satisfied. Either they are asking for money or they are

[Shri Vithalbhai M. Patel]

insisting on the producers to engage their sons or daughters in the serials being produced in the regional language. If the producer refuses, his or her serial is not cleared. This is happening in the States and this is sometimes happening in Delhi also. I know that even on National Network TV serials have been cleared because the wife of the former I&B Minister was acting in the serial. In a week sometimes two or three serials are being telecast in which the former I&B Minister's wife is acting. The serials are not of good quality at all.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Are you pointing to Shri Upendra?

SHRI VITHALBHAI M. PATEL: No, not him. Somebody. His wife is not acting.

SHRI YASHWANT SINHA (Bihar): He said former I&B Minister. Let us leave it at that.

SHRI VITHALBHAI M. PATEL: Now about the Office of the Registrar of Newspapers. The Registrar of Newspapers is looking after the requirements of newsprint for the newspapers. Besides this, they are clearing titles for the newspapers or news magazines. The Registrar of Newspapers has cleared thousands of titles in different languages. But more than 50 per cent of the newspapers are not being published in the country even though the titles continue to be registered in the name of the publisher or publishers. Because of a Court judgment, title is considered to be a property of the publisher even though the newspaper or magazine is not being published since many years. The Government should amend the Act, if necessary, to remove the titles of newspapers/magazines which are not being published since three years so that unnecessary titles are not blocked.

The Press Information Bureau and Photo Division are doing a good job but they should be modernised. I have come to know that there are no funds available with the Director, Doordarshan, Ahmedabad. Even the documentaries or telefilms which have already been telecast long back have not been paid for. Normally after the telecast of a telefilm or a documentary, Doordarshan pays the fixed amount soon after its telecast, but because of lack of funds for the last three to four months Ahmedabad Doordrashan is not in a position to pay to anybody. The DG, Doordarshan should see that sufficient funds are provided to the Doordarshan Kendra, Ahmedabad.

The question of microwave linkage to Doordarshan, Ahmedabad is pending for years. When I was in Bangalore I met Prof. U. R. Rao, Chairman, ISRO. He told me that he was prepared to provide the linkage whenever Doordarshan gave him the green signal. ISRO is ready but Doordarshan is not prepared to accept the linkage. I don't know what is wrong with Doordarshan. The officials of Doordarshan and the Ministry know that the linkage will be to the benefit of Doordarshan. Their income will increase. So I hope that the Minister will take concrete steps to provide linkage to Ahmedabad Doordarshan.

There was a proposal to telecast Urdu Samachar bulletin. The late Prime Minister, Shri Rajiv Gandhi, also expressed his opinion in favour of starting Urdu news bulletins. But that has not materialised.

For the past many years I have been requesting Doordarshan to create their own news cadre. When the Joshi Committee recommended that Doordarshan should have its own news cadre, all the time the Ministry has been saying that the matter is under consideration. At least I know that the matter is under consideration for the last one decade. I want to know when the final decision will be taken for creating Doordarshan's own news cadre. Otherwise what happens is this. A few days back there was a hullabaloo in the House regarding coverage of Rajya Sabha news by Doordarshan. What went wrong with the coverage? Sometimes the correspondents assigned to cover Parliament news do not sit in the gallery and they

subsequently collect the news from the news services and put out one line saying so-and-so spoke. If they are present in the gallery they can very well report the proceedings of Parliament first hand as to who spoke and what. (*time-bell rings*) I hope that will be improved.

श्री अनन्त राम जायसवाल (उत्तर प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष जी, यहां पर पहले कुछ मैम्बरान इस बात का जिक्र कर चुके हैं कि संचार माध्यमों में किस तरह की क्रांति आ रही है और उसका जिक्र करके उन्होंने अपने संचार .... (**व्यवधान**)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): If Members agree, we will continue this debate till 6 o'clock and listen to the Ministry at 6 so that we can complete this subject today.

SHRI P. UPENDRA (Andhra Pradesh): Will the Minister reply today or tomorrow?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): When would the Minister like to reply, today itself or tomorrow?

THE MINISTER OF STATE (INDEPENDENT CHARGE) OF THE MINISTRY OF INFORMATION AND BROADCASTING (SHRI AJIT KUMAR PANJA): Whatever the convenience of the House.

SHRI YASHWANT SINHA: He will be covered by Doordarshan whenever he replies.

SHRI AJIT KUMAR PANJA: Whoever speaks, we will try to cover.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): So the consensus as I take it is that we complete the debate by 6 o'clock and thereafter we will listen to the Minister.

श्री अनन्त राम जायसवाल : मान्यवर, मैं कह रहा था कि इस सम्मानित सभा में इस बात का उल्लेख हो चुका है कि दूरदर्शन या रेडियो के क्षेत्र में किस तरह की क्रांति आ रही है और अपने संचार माध्यमों को गोरे देशों के कार्यक्रमों का मुकाबला करने के लिए अभी से तैयार होना चाहिए । तो मैं उसका जिक्र दुबारा नहीं करूंगा, खाली इतना ही कहूंगा कि मैं उनके साथ अपने आपको संबद्ध करता हूं । जहां तक अपने माध्यमों का सवाल है, इनसे अपेक्षा की गई थी कि इनके कार्यक्रमों की व्यवस्थां का लोकसेवा का रूप होगा और जितने भी लोकहित के सवाल हैं, विषय हैं या सार्वजनिक हित के विषय हैं—चाहे राष्ट्रीय या अंतर्राष्ट्रीय, उन सबकी सच्ची, स्वतंत्र और निष्पक्ष जानकारी हम आम आदमी तक पहुंचाएंगे, यह इनसे अपेक्षा थी । इसी के साथ एक और अपेक्षा जुड़ी हुई थी कि अपने प्रसारणों में ये उचित संतुलन रखेंगे । इसका मतलब यह होता है कि प्रसारण में परस्पर विरोधी विचारों का भी समावेश रहेगा और उनको भी उचित स्थान दिया जाएगा । लेकिन हमारे माननीय मंत्री जी का यह मानना है कि जो उनके विचारों से अलग विचार हैं, उनको प्रसारण में स्थान नहीं मिलना चाहिए । इसी सभा की एक माननीय सदस्या श्रीमती सरला माहेश्वरी जी उस दिन इस पर बोल रही थीं । उनकी शिकायत थी कि मंत्री जी द्वारा कहा गया है कि मार्क्स के विचारों को प्रसारण का मौका नहीं दिया जाएगा । मेरा यह कहना है कि अगर इस तरह के मंत्री जी के विचार हैं तो ये वाणी की स्वतंत्रता और अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता का मतलब ही नहीं समझते हैं । उसका मतलब यह है कि सभी तरह के विचारों का प्रसारण किया जाए, विचारों को टकराने दिया जाए, उसमें जो सही है, गलत है, उनको जनता अपने आप पकड़ लेगी । यही वाणी की स्वतंत्रता और अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता का मतलब होता है और इसे कम से कम मंत्री जी को समझना चाहिए और उसी तरह से कार्यक्रमों की व्यवस्थां करनी चाहिए ।

अब मैं इस सभा के माध्यम से आपके कार्यक्रमों की ओर आपका ध्यान खींचन

[श्री अनन्त राम जायसवाल]

चाहता हूं । चाहे आप एक बार देखिए या हजार बार देखिए, सुबह से शाम तक क्या देखने में आता है कि दर्जनों तरह के शैम्पूओं का प्रसारण उनमें होता है, बालों में लगाने वाले तेलों का होता है लिपस्टिक का, पाउडर का, लजीज़ खानों का, फैंसी कपड़ों का, सूटकेस का, हैंड बैग का, अच्छे किस्म के जूतों का, जो एक्सपोर्ट क्वालिटी के हों, और उसी के साथ साफ-सुथरे पानी में नहाती हुई या झरने के नीचे नहाती हुई गौरांगनाएं । तो यह सब प्रसारण जो होते हैं, मैं पूछना चाहता हूं कि किसके लिए होते हैं? क्या हिन्दुस्तान के साधारण आदमी के लिए यह प्रसारण हैं या सिर्फ हिन्दुस्तान के फैशन परस्त धनी लोगों के लिए, जिनकी तादाद मुश्किल 10 करोड़ है, उनके लिए हैं? अगर आप इसको गौर से देखें तो एक यही नतीजा इसका निकलता है । इसको आग बढ़ाइए, हर क्षेत्र में आप देख लीजिए शिक्षा का प्रसार और निरक्षरता दूर करना संचार माध्यमों की अहम जिम्मेदारी है, लेकिन अगर उसकी तरफ आप देखें तो जो यू० जी० सी० के कार्यक्रम तैयार करके यह पेश करते हैं, वे सिर्फ अंग्रेजी में होते हैं जिनका हिन्दुस्तान के एक बड़े तबके को कोई फायदा नहीं मिलता है, वह उसे समझता ही नहीं है । तो जिस तरह से खबरें हिन्दी और अंग्रेजी में आती हैं या और भारतीय जुबानों में आती हैं, उसी तरह से इनको व्यवस्था करनी चाहिए कि यू०जी०सी० के कार्यक्रम भी उसी तरह से आएं ।

इसी तरह से खेलों में भी देख लीजिए । खेलों में किनको चुनते हैं, किनको प्राथमिकता देते हैं? जो खेल गोरे देशों के हैं, जैसे टेनिस है, टेबल टेनिस है, क्रिकेट है, लेकिन जो अपने खेल हैं, सस्ते खेल हैं, जिनको हम हमेशा से खेलते आए हैं, उनको नहीं चुनते हैं । जैसे मान लीजिए फुटबाल है, उसमें क्या खर्चा है? एक बाल की जरूरत है उसी तरह से वालीबाल है, उसमें एक जाल और एक बाल की जरूरत है और इसी तरह से हाकी है । ये ऐसे खेल हैं जिनको आम तौर से सभी मौसमों में हम खेलते रहते हैं । मैं आपका ध्यान पिछली एक बात की तरफ ले जाना चाहता हूं कि हमारे जिले में कोई भी खेल की फील्ड ऐसी नहीं रहती थी जिसमें सुबह से शाम तक हाकी न खेली जाती हो । उसका नतीजा यह हुआ कि हमारे जिले बाराबंकी ने, लखनऊ का एक पड़ौसी जिला है, उसने बाबू जैसा हाकी का खिलाड़ी पैदा किया जिसने पहला ओलम्पिक जीता था और हिन्दुस्तान का नाम ऊंचा किया था । लेकिन दो-तीन जीतों के बाद आप देखते हैं कि हाकी का नाम नहीं रह गया है और यह इसलिए हुआ कि दूरदर्शन और आकाशवाणी ने लोगों को क्रिकेट और टेनिस का फैन बनाया और उसी का प्रसारण ज्यादा किया ।

हम यह कहते हैं कि गुल्ली-डंडा भी दिखायें और उसके लिये हम इनसे यह कहते हैं कि जरा मुन्शी प्रेमचन्द की कहानी पढ़ लो । मुन्शी प्रेमचन्द ने गुल्ली-डंडे की अपनी एक कहानी में इस तरह से वर्णन किया है, उपसभापति महोदय, शायद आपने देखा हो, आपकी नजर गयी हो उसकी तरफ कि गुल्ली-डंडे से अच्छा कोई खेल ही नहीं है इस दुनिया में, सारे खेल उसके सामने फीके हैं । तो उसके लिए कहीं कोई जगह नहीं है, कुश्ती के लिये कहीं कोई जगह नहीं है, कबड्डी के लिये कहीं कोई जगह नहीं है । केवल दिखायेंगे यह टेनिस, केवल दिखायेंगे यह क्रिकेट, जो गोरे देशों के खेल हैं, जिनमें गोरे लोग दिलचस्पी लेते हैं, वही दिलचस्पी इनकी रह गयी है । तो इन सब कार्यक्रमों पर अगर गौर से आप निगाह डालेंगे तो आप यह पायेंगे कि वह सब दस करोड़ जो बड़े लोग हैं उनके लिए हैं उस दायरे के बाहर के जो लोग हैं, जिनको साफ पानी नहीं मिलता है, जिनको भरपेट भोजन हीं मिलता है, जिनकी औरतों के पास फ एक धोती है, घर में वही पहनती हैं, बाहर भी वही पहनती हैं, नहाने के पहले भी और नहाने के बाद भी, तो उन लोगों के लिये आप कौन सा कार्यक्रम

दे रहे हैं? जो विज्ञापन वगैरा देते हैं उसमें भी त्रुटि क्या है? उनमें उपभोक्ताओं के हितों की रक्षा के लिए आप क्या कहते हैं? यह दूरदर्शन जो इतने तरह के विज्ञापन दिखाता है और रेडियो जो इतने तरह के विज्ञापनों का प्रसारण करता है, क्या उनका यह फर्ज नहीं है कि वह लोगों को, उपभोक्ताओं को यह भी सलाह दे कि इनमें से कौन सा सामान अच्छा है, कौन सा अच्छा नहीं है, किसको खरीदना चाहिये, किसको छोड़ देना चाहिये। यह काम भी आपका है और यह काम बिल्कुल नहीं होता है। इनकी तरह मैं आपका ध्यान खींचना चाहता हूं सरकार का ध्यान खींचना चाहता हूं।

दूसरी चीज, आखिर यहां इतनी महंगाई है, दिन पर दिन यह बढ़ती चली जा रही है। इस महंगाई के रोकने पर कोई अच्छी समीक्षा कभी दूरदर्शन पर आती है, या आप समझिये कि इसकी मीमांसा होती है गहराई से। आखिर यह काम कौन करेगा? यह आपको करना चाहिये, आप इसको करते नहीं हैं इसलिये मैं उन गरीब लोगों की तरफ से बोल रहा हूं जिनके लिये सरकार द्वारा भी ढिंढोरा पीटा जाता है।

तीसरी चीज, मैं यह कहना चाहता हूं कि यह देश बहुत लम्बा-चौड़ा है। खाली बात की जाये कि देश की एकता और अखंडता चाहते हैं और दूरदर्शन व रेडियो पर जो कार्यक्रम गिनाए गये हैं वहां इसको पहला स्थान दिया गया है—देश की एकता और अखंडता। हमारा देश इतना गरीब देश है और हजारों किलोमीटर लम्बा-चौड़ा देश है। इस देश के एक इलाके के लोग दूसरे इलाके के लोगों को तथा वहां की जलवायु और विशेषताओं को नहीं जानते हैं। मैं खासकर के पूरब-उत्तर की रियासतों की बात करना चाहता हूं, जैसे आपका असम है, मेघालय है, अरूणाचल प्रदेश है, नागालैंड है, मिजोरम है, मणिपुर है, त्रिपुरा है। इसमें से कितने लोग हैं, आम देशवासी की बात मैं कह रहा हूं, जो इन इलाकों में पहुंच पाते हैं। कहीं आवागमन के रास्ते नहीं हैं, कुछ भी नहीं है, आमद रफ्त के रास्ते नहीं हैं। पार्लियामेंट का मेंबर होने के नाते हम लोग तो वहां पर पहुंच जाते हैं लेकिन दूसरे लोग नहीं पहुंच पाते हैं। तो रेडियो और दूरदर्शन की जिम्मेदारी है कि उन इलाकों की तरफ लोगों का ध्यान खींचें। मैं आपको एक बात बतलाना चाहता हूं कि कुछ पुरानी बातों की याद कीजिये, कुछ लोगों को यह शिकायत है कि रामायण को दिखाकर हमने साम्प्रदायिकता फैला दी। मैं पूरे जोर से कहना चाहता हूं कि राम उत्तर और दक्षिण की एकता के देवता हैं और कृष्ण पूरब से पश्चिम को जोड़ने वाले देवता हैं। कृष्ण खुद पश्चिम भागे और पांडवों को भेज दिया था पूरब की तरफ। उन्होंने सबको एक में जोड़ा और रिश्ते भी बनाये। आखिर यह हिडम्बा—भीम की हिडम्बा को बतलाते हैं कि यह आसाम की रहने वाली थी, चित्रांगदा मणिपुर की थी और खुद कृष्ण जो रुक्मिणी को अरुणाचल प्रदेश से लाये थे। यह रिश्ते और सूत्र हैं, आखिर इनका कोई मतलब था। क्या आज इनको जोड़ने की जरूरत नहीं है? अभी आप चले जाइये अरुणाचल प्रदेश में, जहां से रुक्मिणी के भागने की वारदात को लेकर वहां के लोग अब भी अपने कनपटी के पास के बाल काट देते हैं। यह बताते हैं कि इस जगह पर यहां पर परशुराम ने अपना फरसा फेंका था। इन चीजों पर कभी दूरदर्शन का ध्यान जाता है? आप लोगों को एक करना चाहते हैं, लेकिन उनके बारे में कोई जानकारी नहीं देना चाहते हैं। मणिपुर की होली कैसे मनायी जाती है? मणिपुर के लोग कितने अच्छे ढंग से अपनी होली को सजाते हैं, यह देश के अन्य लोग जानते ही नहीं हैं। यह जानकारी देना दूरदर्शन का काम है और वह नहीं हो रहा है। गरीब लोगों की आप बात करते हैं, खासकर के महिलाओं की, बच्चों और आदिवासियों की। तो ज्यादातर इसी इलाके में हैं और उनकी संस्कृति के बारे में हमें ज्यादा जानकारी नहीं है। वे गरीब लोग हैं लेकिन उनमें जो जीवंतता है, जिसका पता उनके नाच-गानों से चलता है, उसके बारे में देश के लोगों को जानना चाहिए या नहीं?

[श्री अतंत राम जायसवाल]

आज क्या हो रहा है? मैं आपको एक मिसाल देकर कहता हूं । हम जब एमर्जेंसी के दौरान जेल में थे, तो वहां मिजोरम के भी कुछ लोग थे और हम से ज्यादा उनको पंखे की जरूरत थी लेकिन उनको पंखा नहीं दिया गया था । हम लोगों को मालूम हुआ तो हमने जेलर से पूछा कि इनको पंखा क्यों नहीं दे रहे हो? तो उन्होंने कहा कि इनके मैनुअल में नहीं है । हमने कहा कि ये तो पहाड़ के लोग हैं, वहां तो हमेशा ठंडक रहती है इनके मैनुअल में पंखा कहां होगा? इनको ज्यादा जरूरत है पंखों की। इसकी तरह से आपकी सरकार, आपकी नौकरशाही काम करती है ।

संचार माध्यम तो सब जगह पहुंच सकता है, रेडियो भी पहुंच सकता है टेलीविजन भी पहुंच सकता है और अगर आप इन माध्यमों को सब जगह नहीं पहुंचाते हैं तो फिर देश की एकता और अखंडता का नाम लेना बंद कर दीजिए ।

इस देश में जो दो बड़े झूठ चल रहे हैं उनकी तरफ क्यों नही संचार माध्यमों का ध्यान जाता? पहला झूठ यह है कि हम मंगोल हैं, आर्य हैं, द्रविड़ हैं और दूसरा झूठ यह है कि हिंदुस्तान की भाषाएं दो परिवारों से आती हैं--एक संस्कृत परिवार से आती है और दूसरी द्रविड़ परिवार से आती हैं । मैं कहना चाहता हूं कम से कम पांच हजार साल के इतिहास को साक्षी मानकर मैं कहना चाहता हूं कि ऐसा अपने देश में कुछ नहीं है । हमारे देश में जब यह कंपनी राज आया है तो उसके साथ बहुत से विद्वान आए हैं, लेखक आए हैं, इतिहासकार आए हैं और उन्होंने हमारे इतिहास को इस तरह से तोड़ा-मरोड़ा और ये विभेद पैदा किए । उनको छांटना काटना, नष्ट करना, यह सरकार का काम है और जब संचार माध्यमों का काम है । यह काम सरकार नहीं कर पाती तो यह मामला हल होने वाला नहीं है।

इसलिए मैं पूरे जोर से यह अपील करना चाहता हूं कि इस झूठ का निराकरण करना चाहिए कि हम लोग आर्य, मंगोल या द्रविड़ हैं । कम से कम पांच हजार साल के इतिहास में इनका नाम नहीं है । मैं कहना चाहता हूं कि थोड़ी खोज भी यह माध्यम किया करे । हमारे नेता डा० राम मनोहर लोहिया ने एक लेख लिखा था यहां की लिपि के बारे में । उन्होंने साबित किया था कि जो तमिल लिपि है इसको अगर 90 डिग्री मोड़ दिया जाए तो अक्षर देवनागरी लिपि के अक्षरों से मिलने लगते हैं लेकिन इस तरह की खोज करके जो झूठ फैलाया गया है देश में, उसको नष्ट करने का कोई उपाय नहीं किया जा रहा है ।

मेरे विचार में रेडियो और टी०वी० से ज्यादा अच्छा और व्यापक माध्यम कोई नहीं हो सकता है । सांस्कृतिक एकता पैदा करने के लिए आपके ड्रामे भेजे जा सकते हैं, कठपुतलियों का खेल भी इसका एक अच्छा माध्यम बन सकता है । इसी तरह से डांस वगैरह के द्वारा भी आप सांस्कृतिक एकता पैदा करने का प्रयास कर सकते हैं । आप हिंदुस्तान के लोगों के तन के सुख के बारे में कुछ कर नहीं पाए । उनके मन को खुश करने का भी उपाय नहीं करना चाहते हैं कि देश एक रहे, यह असंभव है, यह हो नहीं सकता।

इसी तरह से एक ज्वलंत सवाल है हिंदू और मुसलमान का, जातियों के झगड़ों का । अगर ध्यान से देखा जाए तो इस बारे में न तो कोई सीरियल आते हैं और न ही नाटक आते हैं । हमें एक चीज का ध्यान रखना चाहिए कि यह झगड़ा हमने नहीं पैदा किया है, यह इतिहास ने पैदा किया है । यहां पर जब मसलमान आए तो हमलावर के रूप में आए, लुटेरे के रूप में आए, उन्होंने देश को लूटा और चले गए या रहे तो आजादी छीन कर रहे लेकिन आज का मुसलमान तो वह है नहीं । आप उसकी बाबर से, गजनी से या तैमूर से उपमा नहीं दे सकते । आज का मुसलमान तो पूरी तरह से हिंदुस्तानी है । जो यह गलतफहमी हमारे दिमागों में भरी हुई है उसको दूर करने का काम कौन करेगा? एक वाक्य मैं दोहराना चाहता

हूं डा० लोहिया का । उन्होंने कहा था कि—"जो मुसलमान गजनी को, गौरी को, बाबर को हमलावर नहीं समझा वह आजादी का मतलब नहीं समझता । उसी तरह से जो हिंदू रजिया को, बहादुरशाह को और रहीम को अपना पुरखा नहीं समझता, वह भी आजादी का मतलब नहीं समझता ।"

इस वाक्य को हर बच्चे की किताब में लिखना चाहिए । दूरदर्शन को इसको पकड़ लेना चाहिए और रोज इसका प्रसारण करना चाहिए । . . . (**समय की घंटी**)

महोदय, दूरदर्शन में जो भ्रष्टाचार है उसका जिक्र मैं नहीं कर रहा हूं क्योंकि यहां पर उसका जिक्र हो चुका है । आपका एक स्टूडियो खेलगांव में है उसका दुरुपयोग अफसर करते हैं । वहां पर एक लॉग बुक है उसे मंगाकर आप देखिए, उसका कितना इस्तेमाल किया जाता है । वहां चोरी होती है । इनकी ओर भी आप ध्यान दीजिए ।

इन्हीं शब्दों के साथ मैं मांग करता हूं कि देश को जोड़ने के लिए, हिन्दू-मुसलमानों की एकता के लिए, जातिवाद के नाश के लिए रेडियो और दूरदर्शन से पावरफुल कोई हथियार हो नहीं सकते । उनको उचित रूप में विकसित करना चाहिए । उन पर अब तक समुचित ध्यान नहीं दिया गया तो अब दीजिए । इमरजेंसी में हम लोग जेल में थे और अगर हम चाहते कि कोई खबर हमको सच्ची मिल जाए, ईमानदारी से मिल जाए तो वह नामुमकिन था । पूरी विश्वसनीयता उसकी खत्म हो गई थी और हम लोग खबरों के लिए डिपेंड करते थे बी०बी०सी० पर । क्या आप अपने माध्यमों को उस तरह का नहीं बना सकते हैं जैसे बी०बी०सी० वगैरह बने हैं ? जनता पर आंच आती है तो वे इस तरह से खिंचाई करते हैं कि गलत काम करने वाले को नंगा कर देते हैं । मैं मांग करता हूं कि प्रसार भारती कानून को आप लागू कीजिए और जन संचार माध्यमों से अपना हाथ हटाइए । जब तक आप हाथ नहीं हटाएंगे तब तक दूरदर्शन और रेडियो इसी तरह से रहेंगे जैसे कि आज हैं ।

धन्यवाद ।

SHRI VISHVJIT P. SINGH (Maharashtra): Mr. Vice-Chairman, Sir, the Budget session of Parliament always reminds me of a kind of hunting season with all the Members training their weaponry at the various Ministers and sometimes to see the poor Ministers suffering the onslaught of the attack becomes pitiable. I know my friend Shri Panja is competent, capable and able to withstand all these attacks. But still I feel pity for him. Firstly, his Ministry, his Department, controls both the AIR and Doordarshan, both of which are high profile and both of which somehow or other manage to come into controversy with every Member of Parliament, especially because, and in spite of, Parliament News/Sansad Samachar.

Furthermore, I feel I have a special ground on which to pity Mr. Panja. Mr. Panja has to defend the Prasar Bharati Bill which actually is the brain child of Mr. Upendra.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): He is going to speak.

SHRI VISHVJIT P. SINGH: He is going to speak. But I am not provoking him to speak, Mr. Vice-Chairman. (*Interruptions*) I am merely making a comment.

Mr. Vice-Chairman, Sir, Mr. Panja's position is doubly unenviable. It is a Bill which in its Objects and Reasons spoke of autonomy but finally gave no autonomy.

In the entire Bill nowhere apart from the section dealing with Objects and Reasons is there any mention of the word "autonomy". There were 340 amendments given on that Bill. Over 340 amendments! Correct me if I am wrong, Mr. Upendra. You probably know better. And the surprise of surprises is Mr. Upendra himself came up with over 60 amendments at the end. What did his amendments consist of? To able to understand that I would like to take you a little further back. The Verghese Committee's Akash Bharati Bill, on which actually the whole thing

[Shri Vishavjit P. Singh]

was based, had envisaged a constitutional sanction for this autonomy. And in regard to constitutional sanction..... had envisaged the creation of another institution similar to the judiciary, similar to the legislature with similar powers of appointment and removal and that, Mr. Vice-Chairman, was watered down, that those provisions for full fiscal, functional autonomy were watered down in 1979, when the Bill of 1979 was introduced when all powers vested with the Government, appointment, fiscal, everything. but yet the procedures were still autonomous. The only one residual power which was still left was with the Complaint Board which had been given powers under the CPC. In the 1989 Bill, introduced and passed subsequently, which was the brain-child and which in fact was the final flowering of the genius of Shri Upendra, all powers were taken away. It was the final culmination of the dilution of the thought; that thought which had envisaged autonomy, was watered down gradually over the years till; 1989 it came down to nothing. What did these amendments consist of? We also bear responsibility for it. Most of these amendments, which were proposed, dealt with matters of nomenclature, whether it should be a Member, a Governor or a trustee. But our party, in spite of problems that we faced of numbers, of support, still pushed through certain amendments, because we felt that that was the least we could do. We pushed through amendments by which the employees and the workers of the corporation were given the right to be on the board. That was one of the major amendments we managed to push through. In the entire Bill there was no mention of the rights of the workers. rights of the employees. They were completely ignored. We insted on the power to appoint being held by the Vice-President. I was present in the House when that amendment was pushed through. That amendment again was pushed through under the pressure of the Congress party.

श्री अनन्त राम जायसवाल : : यह अमेंडमेंट आपने भी तो...

श्री विश्वजीत पृथ्वीजीत सिंह : नहीं, नहीं, हमारे पास इतनी स्ट्रेंथ ही नहीं थी कि वह ला सकते जो लाना चाहते थे। हमने केवल प्रैशर डाला ताकि इसमें जो खामियां थी वे थोड़ी बहुत दूर कर सकें। परन्तु सब कुछ ठीक नहीं कर सके क्योंकि उसका जो आधार बना था और उस आधार का जो वातावरण बना था, उपेन्द्र जी ने वह बनाया था, उनकी जो सोच थी वह वर्गिज कमेटी के खिलाफ थी। उपेन्द्र जी की सोच, उनका आधार उसके खिलाफ था। अभी हम कहते है कि जो प्रसार भारती बिल पास हुआ आखिरी के दिनों में वह हमारे लिए गवारा नहीं था।

Mr. Vice-Chairman, fiscal powers have been kept completely with the Government. Even that normal fiscal autonomy which was there with the Doordarshan was sought to be diluted by Mr. Upendra. Again it was the pressure of the Congress party on Mr. Upendra, that forced through the amendment that at least the present fiscal position should be maintained and it was maintained. I suppose you find it amusing, Mr. Upendra. I know. But don't worry, the people of India will have the last laugh on you. As I said, Sir, if the object was autonomy, it was autonomy which was the first casualty of this Bill

4.00 P.M.

And unfortunately, it is that Bill that my friend. Mr. Panja, has to defend because he is the Minister.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Is he defending or following your line?

SHRI VISHVJIT P. SINGH: If we can persuade him, he will follow my line; that is the intention of the whole argument.

SHRI P. UPENDRA: Weighty argument.

SHRI VISHVJIT P. SINGH: Unfirtunately while we were involved in this un real exercise,while Mr. Upendra has building castles in the air, reality has overtaker us. The world has changed with advance: in electronics, with advances in communi cation. The whole concept of communi cation has changed. Today, with th advent of cable T. V.., satellite T. V there is no bar to the kind of prc grammes which ar being beamed int

this country. There are various companies beaming programmes into this country wanting to get people addicted to their programmes. Anybody can receive those programmes on a normal signal through a satellite dish. The cable companies have made it so cheap and you just pay a small subscription per month and you have the connection. I shudder to think of the day when they will start dubbing the wild American serials into local languages and beaming them. Can you imagine the impact of those American serials on our unemployed urban youth? Why I emphasise upon the urban youth is because only 13 a per cent of our T. V. sets are in the rural areas. Therefore, it is the urban youth which is going to be affected. We must counter that by offernig them something which has no alternative. And don't forget that these companies are finally going to scramble through the signals and people will have to buy costly decoders to receive those signals. There will be consumer resistance. Doordarshan should be ready for that. That is why, we had envisaged the setting up of a second commercial channel. That is why we had envisaged functional autonomy for Doordarshan.

Mr. Vice-Chairman, I have had some experience of both Doordarshan and the A.I.R. I remember one Committee, which I will not name, on which both the present Minister and myself were members, and gave a task both to Doordarsaan and to All India Radio. The All India Radio very successfully completed that task within the space of 16 hours and it took Doordarshan more than four days to complete the same task. All India Radio is a professional organisation. It is thoroughly professional, and the reason is, there is very little interference because there is very little interest in All India Radio. But Doordarshan has not become professional only because there is intereference. Allow it functional autonomy. You have got the best engineers; you have the best equipment. Kindly allow them to flower. Today we have brought in all these major economic changes. The whole atmosphere in the country is changing. It is a challenge for the future which must be met and if you expect that the society should walk hand in hand with you towards the future, let loose the shackles to which you have bound Doordarshan and AIR and let them flower; let them enjoy functional automomy and let the people run their own lives and you will see the results Thank you.

SHRI P. UPENDRA: Mr. Vice-Chairman, unfortunately there have been many interruptions to the debate on the I & B Ministry It has almost become a serial now a weekly performance. There are so many things to talk about. But I will confine myself to certain aspects of the Ministry's functiosing. While doing so, I would like to assure my hon. friend, Mr. Panja, that whatever I say is not in the form of criticism but only sharing of thoughts because I was also a part of the system some time back and I know his limitations.

At the outset, we should be proud that the broadcasting system in the country has progressed very rapidly from a mere five or six radio stations at the time of Independence to more than a hundred radio stations. Also, from three or four transmitters of Doordarshan, we have more than 520 or 530 transmitters today. It is a remarkable progress. But all along there has been some criticsm about the programmes and about the credibility of the official media. It is only in that context that there was a clamour for autonomy. There was a Bill which was introduced by Shri Advani some time back under the name Prasar Bharti. We picked up the thread and then a Bill was passed. I repeatedly mentioned that it was only a beginning and it was not the end because we were stepping from a purely Government -controlled system to an autonomous organisation. We have to make some experiments and, in the process of implementation, we would come across a number of difficulties. The Act, perhaps, would require amendments to be made more than once. In fact, the Prasar Bharati Bill was a product of a nationwide debate. I do not recall or remember any other Bill which received so much extensive national debate. Fortunately, it was also the product of a consensus among all the political parties. At that time and

(Shri P. Upendra)

now also, I recognise the contribution of the Congress (I) in arriving at the consensus. Though they started with a total opposition to the Bill—some of the Members even wanted the Bill to be thrown lock, stock and barrel—ultimately, the party came down and Mr. Panja also participated in the discussion. Several former Information Ministers also participated in the discussion. There were a number of amendments which were required to be made because in the course of discussions, several suggestions came and only after the incorporation of the suggestions, the consensus could be reached. The passing of so many amendments most of which were of a technical nature regarding nomenclature etc. should not be set against the Bill. The basic features of the Bill were retained. I can assure Mr. Vishvjit P. Singh that there was no other intention to cripple the official media. We wanted to have as such autonomy as possible.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Mr. Upendra, once the Bill is passed, it becomes a property of the whole Parliament.

SHRI P. UPENDRA: He talked as if I am the Minister to reply.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): He was just trying to tell the Minister.

SHRI P. UPENDRA: I can only say that there was some suggestion at one time from some quarters to retain the assets with the Government. We had not agreed to that. That is why, we wanted as much autonomy as possible and I am only sorry that though the President's assent was received a year ago...the Act was not implemented first by the Government headed by Mr. Chandra Shekhar who apparently did not believe in autonomy. They stalled the implementation. We had prescribed the schedule that Prasar Bharati would come into being by 31st March, 1991. But usfortunately that was not done.

The present Government also has not so far committed itself to any specific date for the implementation of this Act. I want the Minister to commit himself. Though he has said '365 days' and all that, in general terms, he should give a schedule and we had done earlier. He should specify the phases by which this Act would be implemented. He should also tell us whether the Act would be implemented in its present form or not because so many voices we hear for some amendments and all that.

We also hear other things—complete freedom for the media, a separate channel a private channel, a channel to be operated by a Corporation, etc. These things also we hear. I must say that the proposal has very dangerous portents. I would advise Mr. Panja: this is a very futile exercise, and nothing will come out of it. There is a list of 46 organisations which have so far volunteered. Some of them are one-man organisations. There is an organisation which had approached the government for loan to pay its employees. I would like to know, which are the organisations which would be able to invest Rs. 3,000 crores on a venture like this? What will be the return for them? This is not a thing like a steel plant where you invest that much money. Even in the case of an industry, one has to approach public financial institutions for loan. Which NRI, which indigenous entrepreneur, is coming forward to invest Rs. 3,000 crores on this venture? What for? If the income of the Doordarshan and All India Radio is any indication, if they think of getting a large return from this investment, they would never get such return. Only those who want to influence the public opinion in this country, or, only those who want to use this as a medium for complete commercialisation and earn money by diverting even the small amount which the official media are getting from this, would be interested.

Another thing is, the very premises on which the proposal has been made do not stand to reason. One is that there is a challenge from the satellite-based organisations, from the broadcasting companies abroad. The second is the presumption that Doordarshan cannot meet this challenge and that only the private companies can do so. I reject both the premises. There is a challenge. Yes. The satellite-based organisations are putting out programmes. Tomorrow, they may flood the country with so many programmes. The

or some other organisation. Therefore, this challenge will have to be met. But what is the sort of people who are interested in such programmes? What is the percentage of people in the country who would be interested in the kind of programmes like 24-hour sports channel, CNN news round-the-clock, etc.? We are viewing the proposal from the angle of the elitist or the urban-oriented viewers ignoring the vast majority of the people in the rural areas who are not at all interested in such programmes.

As regards the second premise that only the private companies can meet this challenge, if the official media, well-established official media, cannot meet this challenge, how can an individual who enters the field with no proper infrastructure and who has to depend on the Central and State Governments for infrastructure meet this challenge? If they have to meet the challenge, they have to put out the same programmes which they will do. They can do it. But what will be the resources for them? Violence, sex and things like that will dominate and then only they can meet the challenge. If the foreign broadcasting companies put out programmes to attract our people, to divert the attention of the people from our programmes; they have to show all this and we have to allow it. Otherwise, what is the control the Government can exercise? You give a channel. Somebody invests Rs. 3,000 crores. From day to day, from hour to hour, which organisation would control the programmes put out from this channel? Tomorrow, you put too many restrictions. They will again complain that their freedom is being hampered. Therefore, this is a very dangerous proposal. I would advice Mr. Panja not to proceed with it. At any rate, it will not come through. They will back out. I will give an alternative proposal a little later, but this proposal is very dangerous, he should not proceed with it.

Secondly, only the multinationals, the big business or external organisations in the name of NRIs will try to sneak in this private channel. That will also be dangerous not only for our culture but also for our democratic fabric itself. They can play havoc with our democratic process, elections and social life. So, I think that should not be pursued.

What can be done? Today what are our priorities? We have the second channel in four metropolitan cities. We have a proposal to have the second channel in other State capitals—roughly about 16 to start with. Let us have the second channel which will not only give alternative programmes and give scope for the regional cultures and regional programmes, but it will be a second national channel. Even today many of the LPTs and HPTs are not linked with regional kendras, except four-five States because you have no space in the satellites and on the microwave networks. Whatever is being shown in the regional kendras is not going to all the places. So, you have the second channel linked up first with the regional kendras, then link it up with the second channel all over the country. This way you can have a second national channel. On that you give enough space to the private producers, lease out space and time. Let them have their own programmes. Today if you view the programmes, most of the entertainment is produced by private producers—your serials, your films and all that. There is no complaint about that. The complaint is coming only in regard to the news and the current affairs which hardly occupy 20 per cent of the time of the Doordarshan. All the clamour for autonomy is for this. You give enough scope for that. You give time for privately produced current affairs programmes. It is possible even in the existing system. You can give half an hour daily for that. Let them have their own parallel news or parallel news commentary. It is possible. So, the complaint is only against news and current affairs, it is not against other programmes. I think that will be the best thing to do.

In four metropolitan cities you have a second channel. Give them time on the second channel, to start with. The second channel is utilised only for three hours in many of the cities. Rest of the time it is vacant. You can start with that. That is also an alternative proposal to start with.

Coming to the sponsored serials, there is a lot of corruption as many hon. Members have pointed out. I am sorry to say

[Shri P. Upendra]

that I also could not control it. There is a lot of corruption definitely. This Mandi House is a real 'mandi'. People go there, make so many offers and you have to greaze the palms of so many people there. Very attractive proposals and inducements are given. We know that. Therefore, I do not know how to control that. We wanted to systematise the whole thing. Even now the Minister should concentrate on this. There are about 3500 pending proposals for serials. Some committees were appointed to screen those proposals, but these committees are not being allowed to function. In many kendras the Directors have refused to recognise these committees. In the national network in Delhi the existing serials were supposed to be over by the end of the last year. How are they continuing, who is approving these serials, on what basis? Are these serials different from the 3500 serials which were received earlier? Are the committees functioning? I wrote to the Minister several times mentioning that these committees were not being allowed to function. I gave the example of Hyderabad kendra. The Director just said, "I do not recognise these committees." Open corruption is going on. Millions of rupees are changing hands. I have brought it to the notice of the Minister. I have sent a newspaper cutting also. But no action has been taken. Even the rackets which were broken, again the same fellows have come back claiming "victims of Upendra". About that also, in several Kendras, I have pointed out. They were scattered because they formed rings and floated bogus companies. But again they have all come back saying, "we have been victims of the previous Administration and therefore we should come back". It has happened in my successor's time. Therefore, the Minister should concentrate on this also and see that the corruption in the serials is eliminated.

Then, with regard to the studios—the Programme Production Centres—they are much behind schedule in construction. In most of the places the civil works are not being completed and wherever the Seventh Plan programmes were there for the construction of studios—which we call Programme Production Centres—they are behind schedule.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): You have to compress now. Your time is over.

SHRI P. UPENDRA: I will do that.

So, these things should also be completed, including the Vijayawada studio for which I had laid the foundation stone. I believe the stone is missing or there is something like that. Whenever I go there they show me a photograph of the missing stone...(*Interruptions*)....Therefore, that should also be done.

Another thing is about the News Division. Mr. Patel has also mentioned about that. Doordarshan must have a separate News Services Division like AIR. Now they are just taking the copy from AIR. AIR's requirements are quite different from those of Doordarshan. Doordarshan has got the visual support. Therefore, Doordarshan must have its own News Services Division.

About the correspondents, they are all called AIR Correspondents. And how much are they paid? Some 300 or 350 rupees per month. And they are stringers. Why don't you designate them as Correspondents for both AIR and Doordarshan and pay them respectable money? Then they will take interest and collect good news. That also can be done. You can also take stringers for TV coverage in the remote areas also.

One more point I want to mention is about the step-motherly treatment being given to the radio. In the Indian context, radio is the poor man's entertainment. You go to any village. Every man has got some transistor, small or big, and that is being neglected in spite of the important position that the radio occupies. Of course, there is lot of glamour in the TV, but still radio is much more imporatnt in the Indian conditions. Therefore, All India Radio must have its due importance also. And we have started these FM stations but the radio sets are not tuned to receive them. Radio sets with FM tuning are not available or people have to purchase new radios with FM tuning. So, unless the Government encourages production of radio sets tuned to receive FM broad-

casts, opening of local stations will be useless.

Then, the External Services Division also requires improvement. The Sangeet Sammelans which AIR organizes are quite good and very good programmes are given there. There are also cassettes being made but very few people know that the cassettes are available for sale. Therefore, they should be marketed. There are beautiful cassettes produced by AIR on the basis of the Sangeet Sammelans and, therefore, they should markets these cassettes also. In fact, I was originally reluctant about a separate Corporation for AIR but, I think, in course of time when the network grows, we may have a different Corporation for the radio also ultimately, separating it from TV.

Sir, I have four or five points more and I won't elaborate because the Minister knows the whole thing. Take the Film Festivals. We started these Bharatiya or Rashtriya Film Festivals.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): I am sure the Minister will draw upon your experience, but please conclude now. The time constraint is there.

SHRI P. UPENDRA: The Bharatiya Film Festival is a good concept because film festivals have to be taken to the remotest, second level or third level cities also and not concentrated in the four metropolitan cities only. It was started last year and only in two places these festivals were held so far. Therefore, they should be continued and more and more second level and third level cities must have these festivals in the name of Rashtriya Film Festivals.

With regard to the Censor Boards, the Boards are being re-constituted whenever the Minister changes. After all, these are all honorary posts and it is difficult to get their services also. So, while reconstituting them we should take care to see that at least those people who are qualified, who are non-political, who have nothing to do with the political parties are retained as far as possible. We should not go on changing these Boards repeatedly whenever a Minister changes. Therefore, they should be continued.

The Film Publicity Screening Committee was formed to screen the publicity produced by the film industry, particularly the posters, hoardings etc. to eliminate obscenity. They are functioning, and they should be further strengthened.

The film industry is in trouble. There was a committee which made 59 recommendations. Most of them were accepted. They are under the process of implementation. I think that 24 or 25 recommendations are yet to be implemented. I hope the Minister would take immediate action on them.

About the raw films for the film industry, there is a sadist sitting as the Chairman of the Hindustan Photofilms Corporaton. He is doing a very sadistic job. The previous Government in our time tried to remove him also. His only job is to go on increasing the rate of the raw film and put the blame on the film industry. He has been doing that continuously. He wants to make up for the loss which he incurs on X-ray films by doing this. They are not producing raw film. They only import the jumbo rolls and cut them, slit them and supply them to the film industry. In that he is making an enormous profit. Mr. Panja also faces the same music as I had faced from the film industry, and he had to give a stay on the increase. But we should do something.

Why should the NFDC or some other organisation attached to the I. & B. Ministry not take over this thing? Why should an organisation which does not produce films, be entrusted with this job? The NFDC can import it. They can supply the film rolls at cost price after adding slitting charges.

Then the NFDC also requires a lot of funds. Enough funds are not there. In the Eighth Plan more funds should be given to the NFDC so that they can assist small film-makers also.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please conclude.

SHRI P. UPENDRA: Then the Children's Film Society is producing a number of films. There was an agreement that these films should be shown on the Doordarshan. But they are not being shown. As a result, whatever films are being produced by the Children's Film Society, are all lying there. There is no incentive for the Society to produce films. It should be made obligatory that whatever is produced by the Children's Film Society should be shown on the Doordarshan.

Then, the Film and Television Institute at Pune is in a big mess, and there is no control of anybody on that. It requires the urgent attention of the Minister. Actually it is in a very bad shape. A lot of indiscipline is there. That has to be controlled. The Minister has to give his attention to that.

Then, about the Films Division I want to make one suggestion. They are producing...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): This is the last suggestion.

SHRI P. UPENDRA: Not the last. I will take three, four minutes more.

The Films Division is producing the film "Newsreel" every fortnight. The Doordarshan is giving a daily news coverage.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Are you having a dialogue with him or not?

SHRI P. UPENDRA: I am telling you also, Sir, because you may also not be knowing all these problems.

SHRI M. S. GURUPADASWAMY (Uttar Pradesh): He is giving constructive suggestions.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): I am not interrupting him.

SHRI P. UPENDRA: The Doordarshan is giving news on a daily basis. The visuals are seen by the people, millions of people all over the country. The Films Division is producing the "Newsreel" after a month. For example, they are now showing the oath-taking ceremony of the Ministry. After two months the news comes in the cinema halls. Therefore, it serves no purpose at all. The "Newsreel" must be stopped. But only for preservation for the future they can take the coverage and preserve the rolls in the Archives. That is all they can do. But making copies in all the 14 languages and circulating them all over the country is a waste. They can do something else.

As far as the Press is concerned, the newsprint is a big problem continuously. Therefore, the import of newsprint has to be decanalised. There was a decision earlier. There was a Cabinet decision also for that. The newsprint import must be decanalised, and we should give permits to various newspapers to import it.

Then the PIB Offices at various centres hardly do any work. The handouts issued by them are not published by any newspaper. They are all thrown in the dust-bin. They are all a waste. These PIB Offices in smaller cities and towns do not work at all. They should be better closed down, and they should have some other work.

Similarly — I am coming to the end —the Field Publicity Units also. I made a special study of them. There is no coordination between them and the State Governments. What programmes they give, we do not know. Whenever you ask what programme they put out, they would say, "Gandhi Centenary" and "Nehru Centenary". In between there is nothing. Probably they are waiting for the Indira Gandhi Centenary. I do not

know what the next programme is. Absolutely there is no programme and they do nothing else. They are a waste. Previously the Song and Drama Division was also taking casual artists. Now there are permanent artists. Sometimes it is pathetic to see a 54-years-old woman dancing. It is very difficult for them to dance. It is a cruel joke on them. I think we should do something better by hiring good troupes from outside. They have got 35 teams for whole of the country. What can they do for 500 or 600 districts? Absolutely nothing is done. They don't have even vehicles to move.

The Publications Division is doing very good work, but again my complaint is that counters are not easily known to the people. Very few people know what type of books are being published by them. Their counters are in very remote areas. Therefore, Publications Division's marketing also must be improved.

It has been promised several times in Parliament and there was an assurance also that we will have a National Media and Information Policy. Therefore, we must have a national media and information policy. A draft is ready in the Ministry. The Minister can make it upto-date and discuss it with various parties. At least a draft could be circulated for a national discussion among the various parties so that ad-hocism is removed and we can go according to the policy.

श्रीमती वीणा वर्मा (मध्य प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष महोदय, आपने मुझे बोलने के लिए समय दिया, इसके लिए मैं आपकी शुक्रगुजार हूं ।

पिछड़ी अर्थ-व्यवस्था वाले लोकतांत्रिक देश भारत में संचार माध्यमों ने खास तौर से इलेक्ट्रानिक मीडिया ने पिछले चार दशकों में देश में क्रांति ला दी है। प्रायोगिक तौर पर 1959 में शुरू दूरदर्शन आज संसार का बहुत बड़ा टेलिविजन नेटवर्क बन गया है, परन्तु आज भी इसकी कोई निश्चित दिशा नहीं बन पाई है। दूरदर्शन अपने संपूर्ण कार्यक्रम का 27 फीसदी कार्यक्रम मनोरंजन से संबंधित, 19 फीसदी विकास व 7 फीसदी विज्ञापन व उद्घोषणाओं से संबंधित कार्यक्रम प्रस्तुत करता है। टी०वी० ने अब तक मनोरंजन पर अधिक ध्यान दिया है। दूरदर्शन देश के 80 फीसदी लोगों तक पहुंच रहा है जबकि इसका उद्देश्य लोगों को जागरूक व शिक्षित करना था, लेकिन इस दिशा में हम को अपेक्षित सफलता नहीं मिल पायी है। अतः यह दूरदर्शन जैसे सशक्त माध्यम के विस्तार पर प्रश्न चिन्ह लगाता है जबकि इस पर पैसा पानी की तरह बहाया है पर यह माध्यम शिक्षा, सामाजिक व सांस्कृति परिवर्तन का कारगर हथियार नहीं बन सका, न ही समाज की धड़कन को ही प्रमुखता से उजागर कर सका है । मनोरंजन के नाम पर भी फूहड़ हास्य परोसा है । जीवन में उपभोक्तावादी व पूंजीवादी मूल्यों को बढ़ावा मिला है । मनोरंजन व विज्ञापन ने निम्न व मध्यम वर्ग के घरों की शक्ल ही बदल दी है । उनकी सोच, रुचि, जीवन शैली को दूरदर्शन ने बुरी तरह से प्रभावित किया है जिसके फलस्वरूप समाज में अराजक वातावरण की सृष्टि हुई है व उसी अनुपात में अर्थ व्यवस्था का विकास न होने से व्यापक असंतोष, कुंठा व हीनता का बोध पढ़ा है ।

उपसभाध्यक्ष महोदय, हमारे देश में संचार माध्यमों की भूमिका अपने स्थापना काल से ही संदिग्ध रही है । आज दूरदर्शन की विश्वसनीयता राष्ट्रीय बाजार में ही नहीं अंतर्राष्ट्रीय बाजार में भी घटी है । दिल्ली दूरदर्शन का एक वर्ग जो समाचार व सम-सामयिक कार्यक्रम देखता है, हालांकि दूरदर्शन समाचारों का स्तर व विश्वसनीयता शायद ही कोई अर्थ रखते हों, जो समाचार देखते भी हैं वे इन समाचारों पर विश्वास नहीं करते। उन्हें सुबह का अखबार पढ़ना ही पड़ता है । भारत में जन-संचार, क्रांति के अगले पड़ाव पर है जहां लोगों के मन में दुनियाभर की खबरें तत्काल जान लेने की बेचैनी है । पूरा विश्व निकटता की ओर बढ़ रहा है ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): One minute Mrs. Verma. If the House does not mind we will continue with the debate. There will be some observations by the Minister and thereafter the final reply will be tomorrow.

[उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : पीठासीन हुए ।]

श्रीमती वीणा वर्मा : सी०एन०एन० व डिश एंटिना इसमें क्रांतिकारी भूमिका निभा रहे हैं । सी०एन०एन० द्वारा खाडी युद्ध की खबरें घर-घर में पहुंचाना विश्व पत्रकारिता के लिए नई मिसाल है । कहना न होगा कि दूरदर्शन समाचारों का मुकाबला विश्व पत्रकारिता से है । इसके लिए हमारे रेडियो, दूरदर्शन को समानान्तर संवाद तंत्र विकसित करने की जरूरत है । वर्षों से दूरदर्शन में समाचार बेमन से चुने जाने व बेदर्दी से पढ़े जाने का क्रम जारी है । समाचार प्रसारण का पूरा काम जीते-जागते और सुख-दुख को महसूस करते इंसान नहीं, रोबोट कर रहे हैं । साढे सात बजे के समाचारों का करेक्टर राष्ट्रीय न होकर प्रादेशिक होना चाहिए । देखा यह गया है कि साढे सात बजे के समाचारों में अंतर्राष्ट्रीय समाचारों को अधिक महत्व दिया जाता है । मैं यह मांग करूंगी कि इसमें लोकल समाचारों की ओर अधिक ध्यान दिया जाना चाहिए । राष्ट्रीय समाचारों में न्यूज व व्यूज, घटना स्थल से खबरें, रिपोर्ट देकर इसे ज्यादा विश्वनीय बनाया जाना चाहिए ।

केवल टी०वी० व डिश एंटिना से सी०एन०एन० व अन्य कार्यक्रम जो चौबीस घंटे भारत में देखे जा रहे हैं, दूसरी तरफ टी०वी० के समाचार पल भर में झूठे पड जाते हैं । सोवियत संकट को सी०एन०एन० पल-पल प्रसारित करता रहा । जल्दी ही वर्ल्ड टेलीविजन सर्विस फ्रेंच नैटवर्क, केनेल फ्रांस, अमेरिकन ब्रोडकास्टिंग सर्विस, हचविजन, ए०बी०सी० बी०बी०सी०, आदि के कार्यक्रम हर घर में देखे जाने लगे । यदि दूरदर्शन में बदलाव नहीं लाया गया तो यह असंगत हो जाएगा ।

दूरदर्शन में व्यावसायिक निपुणता लाने की भी आवश्यकता है । दूरदर्शन अपने न्यूज रिपोर्ट की संख्या बढाए, जिससे टेलिप्रिन्टर्स पर आने वाली न्यूज को ही अनुदित कर लेने की जगह खुद अपनी न्यूज व व्यूज दे सकें । दूरदर्शन समाचारों को बुलेटिन की तरह नहीं बल्कि समाचार कार्यक्रम की तरह दिखाया जाना चाहिए । संवाददाताओं को भी काम करने की कुछ छूट मिलनी चाहिए, स्वतंत्रता मिलनी चाहिए । कहने का मतलब यह है कि दूरदर्शन कैमरे का उपयोग संवाददाता की नोटबुक की तरह हो । दूरदर्शन के समाचार-वाचकों के अशुद्ध हिन्दी उच्चारण को सुधारने की आवश्यकता है । संवाददाताओं की नियुक्ति में अनियमितताएं व हिंदी के स्टैनो टाइपिस्ट की पदोन्नति आदि कई मुद्दे हैं, जिनमें बहुत ज्यादा सुधार की आवश्यकता है । दूरदर्शन व रेडियो के व्यापारिक प्रसारण सेवा के कार्यक्रम में भी अपेक्षित सुधार होना चाहिए । दृश्य एवं श्रव्य माध्यमों पर जिस तरह विज्ञापनों का दबाव बढ रहा है और उससे जैसे वस्तुपरक समाज की रचना हो रही है वह घातक है । दूरदर्शन अपने कुल समय का 3659 मिनट प्रति सप्ताह विज्ञापन के लिए देता है यानी तीन परसेंट से भी कम समय विज्ञापन को दिया जाता है । यह विज्ञापन हमारी संस्कृति के अनुकूल बिल्कुल नहीं है । अतः इनको भी बदलना चाहिए ।

दूरदर्शन के महानिदेशक की नियुक्त का मामला भी जल्दी ही निपटाया जाना चाहिए । सरकार दूरदर्शन में स्वस्थ होड को बढ़ावा देने के लिए व्यापक जन भागीदारी वाले सार्वजनिक निगमों को न्यौता दे रही है। पहले से ही निजि-करण के तहत चल रहे इस माध्यम को पूरी तरह उनके चंगुल में सौंप कर सरकार क्या परोसेगी, समझ में नहीं आता । रेडियो व टी०वी० जो विकास व शिक्षा के एक मात्र संभावनापूर्ण माध्यम थे, सरकार इस माध्यम को भी भारतीय गरीब जनता को उसकी पहुंच से दूर ले जाना चाहती है । ऐसे में सरकार इलैक्ट्रोनिक्स मीडिया को ओटो-

नोमी नहीं स्वतंत्रता देतो तब प्राइवेट-टाइजेशन से सांस्कृतिक हमले का भी कोई फर्क नहीं पड़ता ।

सीरी फोर्ट में करोड़ों की लागत से बने सेन्ट्रल प्रोडक्शन सेंटर में फैले भ्रष्टाचार को खत्म किया जाना चाहिए । टी०वी० कैमरामैन, इंजीनियर, प्रोडक्शन स्टाफ आदि सरकारी मशीनरी प्राइवेट काम करते हैं । इस सरकारी मशीनरी के दुरुपयोग को रोका जाना चाहिए । और इसके लिए जांच-समिति बनाई जाय । सेंट्रल प्रोडक्शन सेंटर में आज तक कोई भी उच्च-स्तरीय कार्यक्रम नहीं बना है "वर्ल्ड दिस" वीक" "फोकस" 'करण्ट अफेयर्स्" आदि कुछ अच्छे कार्यक्रम हैं । इनकी सराहना की जानी चाहिए। पिछले दिनो इलैक्शन कवरेज जो हुआ था, उसकी भी सराहना की जानी चाहिए । लेकिन, मेरा कहना यह है कि हम "वर्ल्ड दिस वीक" कार्यक्रम तो देते हैं, "कन्ट्री दिस वीक" ऐसा कोई कार्यक्रम भी हिन्दी में प्रसारित, किया जाना चाहिए । यह मैं मांग करूंगी । महिलाओं के लिए व बच्चों के लिए भी उच्च स्तरीय प्रोग्राम बनाने की आवश्यकता है । देखा गया है कि महिलाओं के प्रोग्राम रोने-धोने के कार्यक्रम, टी०वी० सीरियल्स आदि को छोड़कर और कोई कार्यक्रम नहीं है ।

न्यूज प्रिन्ट के दाम बढ़ने से देश के 80 प्रतिशत लघ एवं छोटे समाचार पत्र बंद होने की आशंका है । अतः मैं मांग करूंगी कि डी०ए०पी० के विज्ञापन इनके सरक्यूलेशन की संख्या के आधार पर नहीं, क्वालिटी के आधार पर दिए जाने चाहिए । स्माल एंड मीडियम न्यूज पेपर्स फैडरेशन की एक मीटिंग अभी दो रोज पहले हुई थी, उसमें भी यह निर्णय किया गया कि जो छोटे और मझोले समाचार पत्र हैं और उनके जो पत्रकार हैं उनको वीकर सैक्शन आफ दि पेपर्स मानकर सरकार से उन्हें न्यूज प्रिन्ट सबसिडाइज्ड रेट पर दिया जाना चाहिए ।

मैं यह भी मांग करती हूं कि हमारे-घोषणा-पत्र के अनुसार जल्द ही टेलीकास्टिंग और ब्राडकास्टिंग सेवा शुरू की जाए । दूरदर्शन पर उर्दू भाषा में समाचारों का प्रसारण शीघ्र हो व पत्रकारों के वेतनमानों में संशोधन करने के लिए एक नया वेज बोर्ड गठित किया जाए । उनके लिए आवासीय प्लाट को भी बढ़ाया जाए । प्रेस परिषद् को भी कुछ अधिकार दिए जाए और रामदास समिति की सिफारिशों को लागू किया जाए तथा टी०वी० के अच्छे प्रोग्राम व महत्वपूर्ण भाषणों आदि का एक राष्ट्रीय वीडियो संग्राहलय बनाया जाए । हजारों की तादाद में कई वर्षों से स्वीकृति की प्रतीक्षा में जो सीरियल्स पड़े हैं, उनका शीघ्र निपटारा हो । प्रकाशन विभाग के बजट को बढ़ाया जाना चाहिए, खास तौर से बच्चों के लिए वह प्रकाशन उच्च स्तरीय नहीं है और बहुत कम है । तो इसको बढ़ाने की भी मैं मांग करूंगी । टी० वी० पर जो विज्ञापन दिखाए जाते हैं, जो नाबालिगों को बालिग दिखाते हुए विज्ञापन हैं, ऐसे विज्ञापनों को बंद किया जाना चाहिए, चाहे उनसे कितना ही पैसा मिले लेकिन इस तरह के विज्ञापन बंद होने चाहिए ।

मध्य प्रदेश, जहां कि 5 करोड़ से भी अधिक की जनसंख्या है और जो कि कला व संस्कृति का गढ़ है, लेकिन अफसोस है कि वहां से आज तक एक भी फुल फ्लैज टी०वी० स्टेशन की शुरुआत नहीं हो सकी है, जबकि भोपाल में इसकी पूरी तैयारी है, स्टाफ तक को एप्वाइंट कर लिया गया है । तो मैं यह मांग करूंगी किम मध्य प्रदेश में एक फुल फ्लैज्ड टी०वी० स्टेशन की शुरुआत की जाए और मध्य प्रदेश के रेडियो स्टेशनों की भी संख्या बढ़ाई जाय जो कि बहुत ही कम हैं ।

यही सब कहते हुए मैं एक बार फिर से आपका शुक्रिया अदा करूंगी । धन्यवाद ।

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI (Tamil Nadu): Mr. Vice-Chairman, Sir, thank you for giving me this opportunity to speak on the working of the Information and Broadcasting Ministry.

[Shri S. Viduthalai Virumfi]

The right to information is one of the fundamental rights of the citizen. AIR and Doordarshan are actually designed to operationalise this democratic ethic. But information and broadcasting were under the control of the Government even after Independence. That means the electronic media was controlled under the yoke of the ruling party for over forty years.

The National Front Government sponsored a move to liberate the communications media, especially the electronic media, from the shackles of the ruling party. Parliament has voted into law the Broadcasting Corporation of India Bill for creating an autonomous corporation.

I am reliably informed that lobbying is going on to privatise the electronic media to serve the ends of some vested interests. One of the legal luminaries of India opined that information without communication is social suffocation. What I feel is that communication without proper information is nothing but disservice to the nation. I want to express my feeling and bring it on record that privatisation of broadcasting will lead to 'moribund imperialism' in this country which will ultimately endanger the unity and integrity of the nation and may lead to balkanisation. We, therefore, while recommending establishing an autonomous body for the communication media, strongly oppose privatisation. At the same time, what is the situation today? The second channel in TV is in vogue only in four metropolitan cities. I am informed that to establish an additional channel for radio and television, the expense would be more than three thousand crores of rupees, after the devaluation of the rupee. There is no information provided either in the annual report or in any other statement issued so far by the department concerned, to understand by what means this sum of three thousand crores of rupees is to be acquired. When there is no such information from the Government we have got a genuine fear that providing the second channel is not going to be completed in the near future. How the electronic media is working nowadays? The hon. Minister, Kum. Mamata Banerjee, made some observations in a seminar organised by the Joint Women's Programme on 22.8.91. I quote her speech from *THE HINDU*.

> "Kumari Mamata Banerjee, the Minister of State for Human Resource Development, today told the media especially the electronic media that it had an important role to play in taking women's awareness programmes to the rural and backward areas. She said that though media had always highlighted women's issues, it had not come up to the expectations of the people."

The sum and substance of the Minister's observation is to the effect that the performance of the elctronic media has been rather unsatisfactory.

Regarding welfare of the staff, I want to say something. Some staff has been working on temporary basis in T.V. stations for years together. In order to deprive them of their future claim that they have worked continuously they are given contract only for six days in a month but still due to unemployment problem, they take up such assign ments. I would like to bring to the kind notice of the Minister that they have to work for more than six days. For example, a production assistant who goes for filming has to sit for editing and final production for days together. Then even though they are officially recorded as having worked for six days, in practice they would have worked for more than recorded hours. This is one of the anti-labour policies adopted by the Ministry of Information and Broadcasting. The media is journalistic oriented but something is wrong with the mode of selection. As a result, capable person having aptitude of journalism are not joining the field.

Now I want to deal with the outlook of the Ministry of Information and Broadcasting. The outlook is rather biased. It is not only the communication media as informed earlier but also the Directorate of Advertising and Visual Publicity and the Publications Division are not working in a judicious manner. The Publications Division spent the maximum of about Rs. 5.83 crores on advertisements in Eng-

lish followed by about Rs. 4,39 crores in Hindi during the year 1990-91 but nobody knows how much amount has been spent on advertisements in other Indian languages approved and included in the Schedule in the Constitution. Equal treatment for all languages is expected from all the Ministries especially from the Information and Broadcasting Ministry.

Regarding Madras Doordarshan, I want to know from the hon. Minister whether it is under the control of the Ministry of Information and Broadcasting or some instructions have been given by the Ministry of I&B to the Madras Doordarshan to obey the order of the State Government of Tamil Nadu or you have given real autonomy to Madras Doordarshan or they themselves have declared autonomy like some Russian Republics. Madras Doordarshan is under the domination of one particular caste and because of this domination, almost all the programmes are from that particular community only. That means they are enriching and encouraging their kith and kin. It is nothing but nepotism. If you hear a drama or see a serial you can find out actor, actress, musician and director all are from one caste only. As you are aware, Sir, nepotism leads to corruption. I want the hon. Minister to take up the community-wise break-up of the Madras Doordarshan and if necessary of AIR also and analyse the programmes to find out as to who gets the lion's share in the Madras Doordarshan and the AIR. Will the Minister inform the House about the actual statistics of the persons now employed in the Madras Doordarshan to find the actual number of persons from the most backward community, backward community and the Scheduled Castes? If they are not represented properly, will the Minister rectify the omission? I can quote several instances to prove the mal-functioning of the Madras Doordarshan. For example, the hon. Minister Shri P. Chidambaram was recently assaulted in Tamil Nadu by the AIADMK people headed by some of their MLAs. In 7.30 Tamil regional news, the attack was mentioned but in the 8.40 Tamil news, the attack was not at all mentioned. Only the statement of the Chief Minister refuting the charges was mentioned. Adding insult to the injury, the Madras Doordarshan expressed regret for having carried the news by the agency. In the 9.30 English news, the attack was mentioned in the telecast but in 10.20 Tamil news, the attack was not at all mentioned.

I want to know who is behind the screen pulling the strings to black out an important news which concerned a Minister of the Union Cabinet. The whole nation is pained to know about this. It is an assault not only on the individual but on the democracy. I feel, Sir, that the Madras Doordarshan is the hand-maid of some controlling authority in the State. It has become a Frankenstein monster. A member of the Tamil Nadu Legislative Assembly was assaulted when another member gave a blow, T.V. said, he gave a pat. There is an ocean of difference between patting and assaulting. While patting is a gentle stroke with affection, assaulting is a sudden attack. It is nothing but a sudden attack. Nobody is relying upon the news telecast from Madras Doordarshan. Sir, what I want to submit is that blunder after blunder is being committed by the Madras Doordarshan. I tell you that usually Chief Ministers are invited to address some important national functions, but in Tamil Nadu without any valid reasons Chief Minister is often appearing on the TV to address the people of Tamil Nadu. May be, due to interference or some other reason, best known to the Department itself, it was approved and accepted by the Madras Doordarshan and the Madras AIR. Even yesterday night the Chief Minister's address was telecast and broadcast. Yesterday was not an Independence Day, nor a Republic Day, nor a Tamil Festival day nor a Pongal day. Then what for was it broadcast? If this practice is allowed to continue, there would be resentment among the people. Sir, equal opportunity should be given to Opposition leaders of all colours to address the public on the TV and AIR. Because the Chief Minister is not able to address and meet the people in open, she wants to address them through TV and AIR.

I would like to mention another incident. Some fortnight ago there was a congregation in Punjab. That was held

[Shri S. Viduthalai Virumbi]

at Longowal village. Only to commemorate Saint Harchand Singh Longowal and to appraise the "Rajiv Gandhi-Longowal Accord", actually those people arranged the congregation against the will of the extremists.

They want to work within the Constitution. They want to save the unity and integrity of the country. Mr. Ram Vilas Paswan, Basudav Acharya and I have participated in the congregation, but it was not telecast. Even though it was for the unity and integrity of the country that the congregation was arranged, that was not telecast. From this itself you can find out, Sir, how the TV is actually working there.

We are not able to see some important happenings in Tamil Nadu on the TV. We are not able to hear about it on the AIR. I tell you that the office of a weekly magazine, "Kumudam", was attacked and ransacked, but we were not able to find it either on the AIR or on the TV. "Tharasu" office was ransacked. Two persons were murdered. Some people were arrested. One of the men arrested was actually working for the success of a person who happens to be a Minister in the Tamil Nadu Government, but we were not able to see it on the TV, we were not able to hear it on the AIR. The same thing is happening about the law and order situation. The law and order situation has worsened, but we are not able to know anything from the TV and the AIR. This is the situation in Madras. I tell you, Sir, if this continues in Madras TV and AIR, then people will come to the streets to fight against the Doordarshan and AIR. Therefore, I request the hon. Minister, through you, Sir, to see that they function in a judicious manner.

With these words, I conclude. Thank you.

SHRI JOHN F. FERNANDES (Goa): Mr. Vice-Chairman, Sir, in a large democracy like ours the press certainly plays an important role and the electronic media which caters to a large section of our people, mostly illiterate has to play a more important role. So it is important that our electronic media in India gives guidance and direction to the people and be impartial in imparting the news and just not be a mouthpiece of any Government as it has been in the communist countries. With the advent of the latest electronic technology and with our skies being conquered with multi-national and multiple radio and TV channels by the satellites, it is more imperative that the electronic media in India rises to the occasion, and if not excel, at least comes to the international standards, at least win the hearts of our people so that they don't blindly follow the mass invasion of their sky. Therefore, Sir, if our electronic media is going autonomous in our country, it should rise to the occasion and see that the standard is maintained, if not equal, close to the international standards.

Coming to the functioning of the All India Radio, though we have an excellent network in our country, as it has been envisaged that 205 new stations will be opened in the Eighth Five Year Plan, it is imperative that we look forward to quality and not mere quantity, Sir, as I hape already mentioned we have a good system of network but the international network is very poordly covered. When we visit abroad it is a very pathetic sight to see that our nationals, Indian nationals, are being totally brain-washed by the international anti-India propaganda and it becomes difficult for citizens like us to convince our own people. I don't have any grievance against our nationals. But it is the duty of the Government to see that international and overseas stations are improved and more and more coverage should be given to the surrounding countries. I am happy to note that a station has been set up in Goa to cater to the people from the Gulf, but the working of the station is very slow. I feel that the Ministry, should give top priorlay to such stations even at the cost of slowing the work for the national network. Sir, it is not enough that we only cater to the people in the Gulf. It will be proper for us to utilise our sattellite of make use of international satellites to bring the radio signals all over the world so that our people overseas will be well equipped and well-informed.

Coming to the Doordarshan, Sir, with the advent of Asiad in 1982 this sector has been doing excellently and the performance of Doordarshan has improved tremendously but with the change of Government day in and day out in Delhi, I think, this sector has deteriorated to such an extent that people have to totally depend on the cable, satellite and video systems. We see programmes of poor standard, mostly of film style, and I think that it is a duplication of work because the Indian feature films are already covered by the Doordarshan. So the Ministry should see that the film industry does not invade this channel also but leave scope for other upcoming and budding young people to have exposure on the Doordarshan. The second channel seems to be a luxury for the people in the urban areas, more so to the citizens in urban areas of Delhi, Calcutta, Bombay and Madras. So it would be in the fitness of things if every State capital is granted a studio of its own and prominence is given to local programmes. Often we see at prime time on the national network, even when the news is going on, that there is a black-out. I do not know why the Government is relying on the power supply of the electricity department. It would be in the fitness of things that the Ministry has its own generator at least during the prime time when the national news is broadcast because if there is any failure in Delhi there is black-out in the whole country. I hope that the Minister will take note of this and the problem faced by the department will be solved henceforth.

Coming to the programme generation facility, we have one such station. It has become just a show-piece. These people are not granted any financial help. As a result the performance is very poor and the staff who are mostly on daily wages or on temporary basis cannot put in any service because there is lack of basic amenities for themselves.

Sir, the publications department of the Ministry is doing well. The DAVP should be toned up and the publications of the Ministry should be adequately distributed. It becomes pathetic sight to see when we travel abroad and when we visit our embassies and make enquiries—publications dating back to five or six years are still kept in the stands—the embassy staff pathetically reply that the supply of material is inadequate. I hope 5.00 P.M. the Minister will take note of this and see that the problem is solved. Coming to the news pool, I think it will be appropriate that Doordarshan and All India Radio should have their own news agencies like the UNI or the PTI. They should also have a common cadre of news readers or news broadcasters of Doordarshan and All India Radio. With these few words I hope the Minister will take not of my suggestions. Thank you.

उपाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) कृपया समय की सीमा के अन्दर आप रखे अहलूवालिया जी ।

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलूवालिया (बिहार) : उपसभाध्यक्ष जी पिछले कई दिनों से सूचना एवं प्रसारण मंत्रालय की कार्य पद्धति और कार्य प्रणाली पर विचार विमर्श कर रहे हैं । बड़े अफसोस की बात है कि आजतक हमारे देश में राइट आफ इन्फरमेशन हमारे संविधान के अंदर स्थान नहीं ले सका है । सबसे बड़े अफसोस की बात है कि हम ह्यूमन राइट्स के कमीशन के शुरू से सदस्य रहे हैं और यूनाइटेड नेशंस में जितने भी दस्तखत हुए हैं उन सब जगहों पर हम लोगों ने दस्तखत किए हैं । इसके बावजूद भी इन्टरनेशनल कावेनेन्ट आन सिविल एंड पालिटिक लराइट्स का आर्टीकल 19 कहता है, जिसके सिगनेटरीज रहे :

> **"Everyone shall have the right to freedom of expression. This right shall include freedom to seek, receive and impart information and ideas of all kinds regardless of** frontiers, either orally, in writing **or in print in the form of art or through any other media of his choice."**

भारत सरकार ने इस पर दस्तखत तो किए, जैनेवा में इस पर दस्तखत करते वक्त शायद विदेश मंत्री ने बड़े-बड़े भाषण भी किए हों, यह विदेश मंत्रालय

[श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया]

के दफ्तर से स्पीचें निकाल कर पता लग जाएगा, वास्तविकता यह है कि हमारे देश में राइट आफ इन्फरमेशन हमारे संविधान के अंदर नहीं आ पाया है । विभिन्न समय पर विभिन्न पालिटिक्ल पार्टियों ने इस मांग को उठाया और इस पर : हमारे नेता राजीव गांधी ने जिस वक्त मैनिफैस्टों रिलीज किया थां उस मैनोफास्टों में कहा था इन्फारमेशन और मीडिया के बारे में :

> "Freedom of information is another precious right. The Congress will make a law in this behalf."

मैं आपके माध्यम से मंत्री महोदय से गुजारिश करना चाहूंगा कि जब वह अपने विभाग की कार्य प्रणाली पर इस विशेष चर्चा का उत्तर दे तो कम से कम इससे भी अवगत करायें कि आखि इस पर उन्होने क्या काम किया है और इस देश के लोगों को अब तक, जबकि बहुत पहले इस पर सिगनेचर हो चुके हैं, राइट आफ इन्फारमैशन क्यों नहीं मिला है यह बताने की कृपा करें ।

जहां तक सवाल आता है इन्फारमेशन एंड ब्राडकास्टिंग मिनिस्टरी का तो सब की नजर दूरदर्शन और रेडियो की तरफ ही जाती है । पर यह इन्फारमेशन एंड ब्राडकास्टिंग मिनिस्टरी सिर्फ दूरदर्शन और आल इंडिया रेडियो पर ही सीमित नहीं है बल्कि इस इन्फारमेशन मिनिस्टरी के पन्नों के पीछे शायद इस देश के फाउंडर फादर का मकसद रहा होगा कि हम इस मिनिस्ट्री के माध्यम से इस देश के दूर-दराज के इलाकों में रहने वाली जनता के पास लिखित रूप में या ध्वनि के माध्यम से या सिनेमा के माध्यम से किस तरह से उनके पास इन्फारमेशन पहुंचा सकें और उसे पहुंचाने के लिए आज जो इन्फास्ट्रक्चर हमारे सामने खड़ा है उस इन्फास्ट्रक्चर में हमें देखते हैं कि बहुत कमियां हैं, बहुत सारी त्रुटियां हैं । हम जो टी०वी० देख सकते हैं, वी०सी०आर० रख सकते हैं, रेडियो सुन सकते हैं या दूसरे टेलेक्स रख सकते हैं या दूसरी मशीनें रख सकते हैं जो लेटेस्ट निकली हैं, इस तरह से हमें तो इन्फारमेशन मिल जाती हैं, परन्तु उनके बारे में सोचिये जहां पर बिजली नहीं है, उनको इन्फारमेशन कैसे देंगे ? उनके पास इन्फारमेशन पहुंचाने का आपके पास क्या रास्ता है ? गांवों में इन्फारमेशन पहुंचाने का क्या रास्ता है ? मैंने बहुत पुराने तक, 1962-63 और 1972 तक देखा है, इन्फारमैशन और ब्राडकास्टिंग मिनिस्ट्री कुछ पुस्तिकायें निकाला करती थी जिनमें बहुत सारी अच्छी इन्फारमेशन मिला करती थी । वैसी इन्फारमेशन वाली पुस्तिकायें आज देखने को नहीं मिलती हैं । इन पुस्तिकाओं के माध्यम से बहुत सारी इन्फारमेशन मिल सकती है । आज अगर एक नागरिक यह जानना चाहे कि भारत देश की कितनी जनसंख्या है और उस जनसंख्या के हिसाब से कितने ट्यूबवैल हैं तो आपके पास ऐसी इन्फारमेशन की किताब नहीं है जिसके माध्यम से सारा डाटा आपको मिल सके । मैं एक साधारण-सा सवाल करता हूं कि ऐसी कोई भी किताब आप प्रोड्यूस नहीं कर सकते हैं जिसके माध्यम से लेटेस्ट डाटा आप अपने देश के लोगों के लिए या विदेशी लोगों के लिए प्रोड्यूस कर सकें । इन्फारमेशन मिनिस्ट्री की ऐसी कोई किताब नहीं है जिसके माध्यम से पूरे देश की इन्फारमेशन हम दे सकें । मेरे ख्याल से इस इन्फारमेशन मिनिस्ट्री का मूल मकसद यही था, लेकिन यह विभ्रान्त होकर ग्लैमर की तरफ चला गया है । ग्लैमर की दुनिया में दूरदर्शन ने प्रवेश किया है और इन्फारमेशन और ब्राडकास्टिंग मिनिस्ट्री सिर्फ दूरदर्शन तक समित हो गई है और इस ग्लैमर की दुनिया में फंस गई है, और कुछ नहीं है । हमारा ध्यान सेंसर बोर्ड की तरफ से हट गया है ।

उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : अहलुवालिया जी, माफ करेंगे, मैं बीच में बोल रहा हूं, ऐसा है कि प्रकाशन विभाग की ओर से "इंडिया 1990 और 1991" निकलते हैं और ये काफी इन्फारमेटिव निकलते हैं ।

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया : मैं इनको पढ़ता हूं । "इंडिया 1990" निकलता है और उसके पैरेलल "मनोरमा 1990 और 1991" भी निकलता है । आप दोनों को कम्पेयर करके देख लीजिये कम्पीटीशन सकसेस, 1990 निकलता है, उसको कम्पेयर करके देख लीजिये तो आपको पता लग जाएगा कि इसमें कितना और क्या कुछ है । उसमें पेज बढ़ाने के लिए कांस्टिट्यूशन के हिस्से छापे जाते हैं, नेशनल एन्थम छापा जाता है, कलेन्डर छाप देते हैं । उसमें कोई नई इन्फारमेशन ढूंढ कर भी नहीं मिलती है । मैं इन इन्फारमेशन की किताबों को ढूंढता रहता हूं । इसलिए मुझे पता है ।

मैं कह रहा था कि हम लोग ग्लेमर की दुनिया की तरफ चल चुके हैं । सिनेमा और सेंसर बोर्ड भी इनके अन्तर्गत आता है । इनके अन्तर्गत रहने के बावजूद भी आप जरा हमें बताइये कि आपके अखबार के पन्ने जब खुलते हैं तो उनमें क्या होता है ? वहां पर "प्यासी जवानी" और "आधी रात में दिया तेरे हाथ में" इस तरह के नग्न पोस्टरों के साथ सिनेमा के नाम छपे होते हैं और वे एडल्ट लगाकर या एडल्ट नहीं लगाकर हर जगह मार्निंग शो चल रहे हैं । यहां पर आपका सेंसर बोर्ड क्यों मूक है ? सेंसर बोर्ड फिल्मों को काट सकता है तो पोस्टरों को क्यों नहीं काट सकता है ? शहरों के अन्दर जो नग्न पोस्टर लगाये जाते हैं उन पर कौन कार्यवाही करेगा ? हम आये दिन देखते हैं कि वीडियो पार्लर चल रहे हैं और सिनेमा की जगह छोटे छोटे पार्लर चल रहे हैं ।

[उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्नाजी मासोदकर) पीठासीन हुए]

पहाड़ी जगहों पर और नार्थ-ईस्ट में चले जाइये और हमारे बिहार में भी बहुत छोटे छोटे शहरों में जहां बिजली की कमी है, लोग छोटे छोटे पावर स्टेशनों पर वीडियो पार्लर लगा रहे हैं । सामने लेन्स लगाकर सिनेमा बना लिया जाता है और हम सुनते हैं कि वहां पर रात में ब्ल्यू फिल्में दिखाई जाती हैं । ये फिल्में ब्ल्यू फिल्मों से भी गई गुजरी होती हैं । इनको सेंसर बोर्ड का सर्टिफिकेट लगा कर दिखाया जाता है । इससे ज्यादा शर्म की ब त क्या हो सकती है ? इसलिए जो सिनेमा इंडस्ट्री है उसकी तरफ भी इन्फारमेशन और ब्राडकास्टिंग मिनिस्ट्री को ध्यान देना चाहिए ।

उपसभाध्यक्ष महोदय, 20 नवम्बर, 1960 में गवर्नमेंट आफ इंडिया ने एक फ्रेंच कंपनी दोजेट आफ फ्रांस के साथ कोलाबरेशन किया था, जिसके माध्यम से फीचर फिल्में बनानी थी । पर आज तक हिन्दुस्तान में, जिसकी फिल्म इंडस्ट्री सालाना 927 फीचर फिल्में बनाती है, यह भी मिनिस्ट्री आफ इन्फारमेशन एंड ब्राडकास्टिंग के अंडर आता है, वहां भी ये मारे मारे फिरते हैं । कभी कामर्स मिनिस्ट्री का चक्कर मारते हैं, कभी इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कन्ट्रोलर और कभी कस्टम में चक्कर मारते हैं लेकिन उनको कुछ नहीं मिलता । 927 फिल्में हिन्दुस्तान में सालाना बनती हैं और ये 927 फिल्में करीब आठ सौ करोड़ रुपया इंटरटेनमेंट टैक्स के माध्यम से डिफरेंट स्टेट्स को देती है । लेकिन, उपसभाध्यक्ष महोदय, आज तक हिन्दुस्तान में एक फिट भी फिल्म नहीं बनती । हिन्दुस्तान फोटो फिल्म एक मात्र नेगेटिव और फिल्म बनाने का निर्माता भारत में है और भारत सरकार के अधीन वहां पर फिल्म बनती हैं । यह बोजेट कंपनी जो है, फ्रांस की, उसके साथ कोलाबरेशन हुआ कि इसके माध्यम से फिल्म बनायेंगे । आज 1960 से लेकर 1991 हो गया लेकिन एक फिट भी फिल्म नहीं बनी । होता यह है कि डीलर उन से माल खरीदकर यहां फिल्म इंडस्ट्री को बेचते रहते हैं । उपसभाध्यक्ष महोदय, आखिर इन्फारमेशन एंड ब्राडकास्टिंग मिनिस्टर जिस इंडस्ट्री से पैसा कमाकर, एक्सचेकर कमाकर, रेवेन्यू कमाकर, स्टेटों या दूसरी विभागों को दे रहे हैं तो उसके साथ इस तरह का सौतेला व्यवहार क्यों कर रहे हैं, उसके लिये बेसिक इन्फास्ट्रक्चर तैयार क्यों नहीं हो रहा है ?

उपसभाध्यक्ष जी, कभी भी देखने में आता है और अगर हम आर्मी जवानों से मिलें, जो सरहद पर बैठे हैं और उनसे पूछें कि कौन सा रेडियो प्रोग्राम आप सुनते हैं, तो मेरे ख्याल से अगर आप कल वोट कर लीजिये या उनकी ओपीनियन

[श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया]

ले लीजिये तो आपकी सरहदों पर ज्यादातर लोग ऐसे नजर आयेंगे जो वाइस आफ अमेरिका और बी०बी०सी० सुनते हैं। हां से बहुत अच्छे अच्छे इंटरटेनमेंट के प्रोग्राम प्रसारित होते हैं। क्यों होते हैं? इसका कारण यह है कि वे जानते हैं कि हमारी सरहदों पर तैनात जो सिपाही हैं उनका कौन सा वक्त लेजर का है, किस वक्त उनकी छुट्टी रहती है, कौन सा उनका रेस्ट का टाइम है। उनको यह पता है पर हमारे आल इंडिया रेडियो को इसका पता नहीं है। इसलिये वहां पर हमारे आल इंडिया रेडियो के प्रोग्राम को वे नहीं सुनते और वे बी०बी०सी० और वाइस आफ अमरिका सुनते हैं। और उसके माध्यम से वे आहिस्ता आहिस्ता अपना जहर हमारे खुद के जवानों के दिमागों में उतारते हैं। इस पर विचार करने की जरूरत है। महोदया, आज इन चीजों पर मेरे ख्याल से विचार नहीं होता अन्यथा ऐसे सुनने में आता है कि हमारे सरहदों पर तैनात जवान वाइस आफ अमेरिका और बी०बी०सी० से ज्यादा आल इंडिया रेडियो को सुनते हैं।

उपसभाध्यक्ष महोदय, इन समाचार-पत्र भी इन्फार्मेशन एंड ब्राडकास्टिंग के तहत ही आते हैं। मेरे ख्याल से जब सिगरेट की डिब्बी पर और शराब की बोतल पर लिखा रहता है कि इट इज इंजुरियस फार हेल्थ, सेहत के लिये हानिकारक है, इसको खरीदने से पहले यह सोच लें तो मेरे ख्याल से पत्र-पत्रिकाओं और समाचार-पत्रों के ऊपर भी अब ऐसा लिखना बहुत जरूरी हो गया है। उन पर लिखा जाये, उन पर यह मुहर लगाई जाय कि ये समाचार-पत्र या समाचार-पत्रिकायें दिमागी सेहत के लिये हानिकारक हैं, खरीदने से पहले जरा सोच लें। इन अखबारों पर यह लिखना इसलिये जरूरी है कि पिछले दिनों जब बी०जे०पी० ने राम मंदिर बनाने का सारा हंगामा किया तो यू०पी० के चार अखबारों पर प्रेस कौंसिल ने स्ट्रक्चर इश्यू किया था। पर उससे क्या हुआ? आज भी वे अखबार दनादन चल रहे हैं। उन अखबारों को लोग पढ़ रहे हैं और जो लोग पैसा देकर समाचार-पत्र खरीदते हैं उनको वह जहर पान करा रहे हैं और कम्युनल भावना लोगों के दिमागों में जगा रहे हैं, उनको भड़काया जा रहा है। जो ऐसे समाचार-पत्र हैं उन पर रोक लगाने के लिये सरकार क्या करती है? प्रेस कौंसिल ने अगर कुछ कर लिया तो भी कोई प्रेस के खिलाफ बोलने के लिये तैयार नहीं हैं, प्रेस के खिलाफ खड़े होने के लिये तैयार नहीं है। यह प्रेस, कुछ अखबार मनमानी कर के मनमाने ढंग से आर्टिकल लिख रहे हैं। कई दफा इतने गलत आर्टिकल लिखते हैं कि साहब जिनको पढ़ कर के दिमाग खराब हो जाता है कि यह इतिहास के किस पन्ने से निकाल कर लाए हैं, किस तरह से यह एक नया इतिहास बनाना चाहते हैं जो कि आने आने वाली जेनरेशंस को विभ्रान्त करेगा और गलत रास्ते पर डालेगा। यह भी इनफारमेशन एंड ब्राडकास्टिंग मिनिस्ट्री का काम है। पर मुझे पता नहीं है कि इनफारमेशन एंड ब्राडकास्टिंग मिनिस्ट्री इस पर कितना काम करती है।

उपसभाध्यक्ष महोदय, इसके साथ साथ मैं यह भी कहना चाहूंगा कि कभी कभी दूरदर्शन और आल इण्डिया रेडियो में भी कुछ एडीटर है जो अपना खेल खेलते रहते हैं। आकाशवाणी और दूरदर्शन से जो भी प्रसारण होता है वह अति सरल भाषा में होना चाहिये जो कि लोगों को समझ में आ सके। दूसरा यह कि जिसको सही जानकारी हो वही उसको एडिट करे। पिछले दिनों जब वी०पी० सिंह प्रधानमंत्री थे तो वह मध्य प्रदेश की यात्रा पर गये। मध्य प्रदेश में वह कुकड़ेश्वर गांव में पहुंचे जहां पर उनका कार्यक्रम यह था कि भाजपा सरकार के मुख्य मंत्री के पिता जी का अभिनन्दन करना था। समाचार-पत्रों और दूरदर्शन द्वारा सरकारी न्यूज दी गई कि श्री सुन्दरलाल पटवा के पिता जी जोकि महान स्वतंत्रता सेनानी थे उनकी इज्जत करने के लिए या उनका सम्मान देने के लिए वी०पी० सिंह ज

उनके गांव गए हैं। बाद में लोगों ने आवाज उठाई कि सुन्दरलाल पटवा के पिता कभी भी हिन्दुस्तान के स्वतंत्रता संग्राम या आन्दोलन से नहीं जुड़े थे या वे स्वतंत्रता संग्राम के बारे में कुछ नहीं जानते हैं और न ही स्वाधीनता संग्रामी हैं। जब वहां के लोगों का यह दबाव आया तो लिखित खेद व्यक्त किया गया। उन्होंने कहा कि यह खबर गलत थी। पर उपसभाध्यक्ष महोदय, आज तक उस न्यूज एडीटर को कोई सस्पेंड नहीं कर सका। उस न्यूज एडीटर पर कोई ऐक्शन नहीं हो सका कि क्यों उसने दूरदर्शन और आल इंडिया रेडियो के माध्यम से इस मुल्क की जनता को गुमराह किया। मेरी आपके माध्यम से मंत्री महोदय से यह गुजारिश है कि जो भी सज्जन दूरदर्शन या आल इंडिया रेडियो या समाचार-पत्रों के ऊपर बैठा हुआ है अगर वह गलत सूचना देता है तो उसकी जिम्मेदारी होनी चाहिये। उनको जिम्मेदारी पर उसको मजबूर करना चाहिये कि आप जो भी लिख रहे हैं वह पूरी जिम्मेदारी के साथ लिखें। गलत बयान दे कर इस देश की अनभिज्ञ जनता को विभ्रान्त करने का जो काम हो रहा है यह बड़ा ही खराब है। (समय की घंटी)

उपसभाध्यक्ष महोदय, हमारे विदेशी दोस्त बहुत हैं। आपको पता है दोस्त शब्द का मैं प्रयोग क्यों कर रहा हूं। वे ऐसे दोस्त हैं जो हम से गले मिल कर हमारे देश की भोली भाली जनता को विभ्रान्त करने के लिए तरह तरह के प्रचार करते हैं। पर अगर भारतीय पत्रकार, भारतीय न्यूज एडीटर, भारतीय दूरदर्शन और आल इंडिया रेडियो भी उस में सम्मिलित हो जाएं और खबरों की पुष्टि किये बिना इतिहास के पन्नों की पुष्टि किये बिना अगर कोई नयी चीज लिखते हैं क्योंकि जो कुछ भी वे लिखते हैं या जो कुछ भी हम बोलते हैं वह आने वाले भविष्य के लिए आने वाली पुश्तों के लिए एक नया इतिहास लिख रहे हैं। अगर हम गलत इतिहास लिखेंगे तो आने वाली पुश्तों को नया बवाल खड़ा करने का मौका मिलेगा। हम उन्हें विभ्रान्त करने की कोशिश कर रहे हैं। यह बहुत ही गलत है। मंत्री महोदय से मेरी गुजारिश है कि उनका मंत्रालय इस पर अंकुश लगा सकता है या नहीं लगा सकता है, इस पर ध्यान देने के जरूरत है।

उपसभाध्यक्ष महोदय, सब से जरूरी जो चीज है वह है राइट आफ इनफार-मेशन, जब तक यह हमारे संविधान का अंग नहीं बनता तब तक मैं समझता हूं कि ऐसी चर्चाएं करना बेकार हैं, व्यर्थ है। क्योंकि ऐसी चर्चाएं करके हम कुछ भी नहीं कर सकते हैं। आज जब हम यह कहते हैं कि लोगों को क्यों विभ्रान्त कर रहे हैं। यह कहते हैं कि आपका सिक्रेट डाकुमेंट एक्ट जो है वह आड़े आता है। एजुकेशन के बारे में कौन सा सिक्रेट एक्ट आड़े आता है? मैं अगर सीधा सा सवाल पूछूं कि हिन्दुस्तान में पांचवीं कक्षा से ले कर दसवीं कक्षा तक कितने लोग पढ़ते हैं, उनको पढ़ाने वाले कितने टीचर्ज हैं, टीचर्ज की तनख्वाह क्या है तथा टीचर्ज और स्टूडेंट्स का एवरेज क्या है। स्कूल में ब्लैक बोर्ड है या नहीं, कितने ऐसे स्कूल हैं जिनमें छतें हैं और कितने ऐसे स्कूल हैं जो कच्चे हैं, घास के नीचे पढ़ाये जाते हैं। ऐसी इन्फारमेशन जानने में क्या आपत्ति है (व्यवधान) क्यों नहीं मिलती ऐसी इन्फारमेशन। मैं अगर पूछता हूं हमारे देश में कितने गांवों को सड़क जोड़ती है और कितने गांवों को सड़क नहीं जोड़ती है, कितनी जगह पीने का पानी उपलब्ध है, कितनी जगह वेटरनरी डाक्टर्स उपलब्ध हैं, कितनी जगह गायना-कोलाजिस्टस डाक्टर्स उपलब्ध हैं, कितनी जगह और दूसरे बच्चों के डाक्टर्स, पीडिया-ट्रिस्टस उपलब्ध हैं तो ऐसी इन्फारमेशन क्यों नहीं मिलती है किसी एक पुस्तिका में हमें? यह इन्फारमेशन मिनिस्ट्री का काम है और यही इन्फारमेशन पहुंचाने की मेरे ख्याल से हमारे पूर्व पुरुषों की मंशा रही होगी कि इन्फार-मेशन एंड ब्राडकास्टिंग मिनिस्ट्री के माध्यम से हम अपने जन साधारण के बीच पहुंचाएंगे। तो मेरी एक और अंतिम मांग यही है कि हमारा राइट

[श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलूवालिया]

आफ इन्फारमेशन का अधिकार इस देश की जनता को मिलना चाहिए तभी यह इन्फारमेशन और ब्राडकास्टिंग मिनिस्ट्री ..(व्यवधान) अपना उद्देश्य पूरा कर पायेगी। धन्यवाद।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Now, the Deputy Minister. You have sufficiently provoked... (*Interruptions*) Maiden intervention. (*Interruptions*)

सूचना और प्रसारण मंत्रालय में उपमंत्री (कुमारी गिरजा व्यास): उपसभाध्यक्ष महोदय, सबसे पहले तो मैं आपको और सदन को धन्यवाद देना चाहती हूं कि आपने मौका दिया कि अब मैं अपने कुछ विचार इस सदन के सामने रख सकूं। दरअसल इस लम्बी 5 दिन की वार्ता से जो थोड़े-थोड़े क्षणों में, थोड़े-थोड़े विलम्ब से कुछ कुछ अंशों में हुई, मैं सोचती हूं कि मेरा मेरे विभाग के मंत्री महोदय का और विभाग के जितने आफिसर्स हैं उनका भी काफी ज्ञानवर्धन हुआ होगा, नये परिवर्तन की उनको राह दिखाई दी होगी और नये सोच ने जन्म लिया होगा।

मुझे बहुत कुछ इस संबंध में नहीं कहना है क्योंकि कल माननीय मंत्री महोदय इस संबंध में जवाब देंगे। मैं अपनी बात की शुरूआत श्री प्रमोद महाजन जी की बात से कहना चाहती हूं जो आज यहां पर तो उपस्थित नहीं हैं लेकिन उन्होंने....

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): I thought you are beginning with Mr. Ahluwalia.

KUM. GIRIJA VYAS: I think I should begin with an Oppositio party Member.

उन्होंने विसर्जन की बात कही कि इस विभाग को अब विसर्जित हो जाना चाहिए। मुझे याद आ रहा है कि ब्राह्मण ग्रंथों में विसर्जन को केवल तीन स्थलों पर ही उपयुक्त माना गया है है। एक तो जो वस्तु बिल्कुल व्यर्थ हो गयी हो उसको विसर्जित कर देना चाहिए। दूसरे उस वस्तु को जिसके संबंध में पुनरागमन की अपेक्षा हो और तीसरा जो समाप्तप्राय हो गयी हो इसलिए उसको विसर्जित करना उपयुक्त होगा। लेकिन इन तीनों दृष्टियों को देखें और विभाग को देखें तथा विभाग के संबंध में जो बातें हुई उनको देखें तो मुझे लगता नहीं कि इस विभाग को विसर्जित होना चाहिए, उल्टे इस विभाग को और शक्तियां मिलनी चाहिएं और मैं तो कहूंगी कि डेमोक्रेसी के जो चारों बराबर के अंग हैं, सरकार, पोलिटिकल पार्टीज, जनता और प्रेस, उनको अधिक अधिकार मिलने चाहिएं, अधिक सशक्त होना चाहिए। इसलिए इस विभाग के विसर्जित होने का प्रश्न ही नहीं उठता।

सभी माननीय सदस्यों ने एक बात कही कि इस विभाग का मुख्य कार्य केवल मनोरंजन प्रदान करना नहीं है बल्कि जैसा कि लिखा हुआ भी है कि सूचना शिक्षा और मनोरंजन इस विभाग के मुख्य कार्य हैं। मैं इस विभाग के उस अंश को जिस पर अधिकांश माननीय महोदयों ने अपनी टिप्पणी दी, ए.आई.आर. और टेलीविजन को छोड़ते हुए, जिसके संबंध में माननीय मंत्री महोदय कल अपना व्याख्यान देंगे, दूसरे अंशों पर माननीय सदस्यों का ध्यान आकर्षित करना चाहूंगी। यह सच है कि इस विभाग का मुख्य कार्य सूचना, शिक्षा और मनोरंजन प्रदान करना है और यदि इन तीनों दृष्टियों से देखें तो केवल टेलीविजन और केवल रेडियो, सूचना, शिक्षा और मनोरंजन का कार्य नहीं कर सकते। अभी अभी जिस बात से शुरूआत की थी, अहलूवालिया साहब ने उसी बात को लूं कि ग्रामीण गांवों में रहने वाले वे लोग जिनको इस बात की सुविधा भी मिल गयी है कि उनके आस पास के इलाके में रेडियो और टेलीविजन केन्द्र हैं, रिले केन्द्र हैं, लेकिन फिर भी उनमें इतनी सामर्थ्य नहीं है कि वे रेडियो, टेलीविजन खरीद सकें। ऐसी स्थिति में भी इस विभाग का दायित्व था और है कि यह उन लोगों तक शिक्षा, सूचना और मनोरंजन के साधन पहुंचाये। इसलिए मैं कहना तो यह चाहती थी माननीय सदस्यों को

कि इलैक्ट्रानिक मीडिया के संबंध में आपने विभाग की आलोचना की, लेकिन मेरी भी यह पहली स्पीच है, मेरा लोक सभा में भी पहला आगमन है। राज्य सभा में भी आप लोगों की बातों को सुनने का पहला मौका है, लेकिन मैं आप लोगों से विशेष तौर से जानना चाह रही थी कि आप दूसरी विधाओं पर अगर बोलते और जिस किसी की आलोचना आपने विभाग के संदर्भ में की, कि केवल इलैक्ट्रानिक मीडिया तक हमारा ध्यान केंद्रित है। मैं तो उलटे आप लोगों पर थोड़ा सा आरोप लगाना चाहती हूं कि ज्यादातर सदस्यों ने अपनी बात इलैक्ट्रानिक मीडिया के संदर्भ में ही की।

इसका अर्थ यह हुआ क्योंकि यहां पर जो सदस्य बोलते हैं, वह जनता की आवाज को बोलते हैं, तो इसका मतलब यह हुआ कि आज एप्टीट्यूड भी साधारण जनता का इलैक्ट्रानिक मीडिया की तरफ ही है, क्योंकि महोदय, मैं यहां यह भी निवेदन करना चाहती हूं कि केवल यह विभाग ऐसा है जो पल-पल जनता जनार्दन के एप्टीट्यूड को, उसके बदलते हुए एप्टीट्यूड को प्रस्तुत करना चाहता है और उसे प्रस्तुत करना भी चाहिए। आज जो स्थिति है, वह कल नहीं रहेगी। इसलिए अतीत की स्थितियों को ही केवल प्रोजेक्ट करना इस विभाग का काम नहीं होना चाहिए। आज की आवश्यकता कल की आवश्यकता से भिन्न होगी, इस बात को ध्यान में रखना होगा और संभवतः इसीलिए इस विभाग का फार्मेट ऐसा बना कि दूर-दराज गावों में बैठे हुए व्यक्ति को भी सूचना मिल सके, वह शिक्षा प्राप्त कर सके, मनोरंजन प्राप्त कर सके, मनोरंजन से दूर नहीं हट जाए। और दूसरे हम शहरों में रहने वाले 30 प्रतिशत लोग जो इलैक्ट्रानिक मीडिया से डाइरेक्ट, प्रत्यक्ष रूप से संबंधित होते हैं, वह भी इन चीजों की प्राप्ति कर सकें।

महोदय, मैं आपके माध्यम से विभाग के विभिन्न कार्यों का जिक्र करने से पहले उन माननीय सदस्यों को धन्यवाद देना चाहती हूं जिन्होंने बहुत कठिन परिश्रम के साथ हमें कुछ अमूल्य सुझाव यहां पर दिये हैं। महोदय, जैसा कि मैंने कहा कि इस विभाग का काम शिक्षा और सूचना देना भी है। इसलिए अगर पिछले तीन-चार वर्षों के कार्यों को लें और इस सरकार के आने के बाद इसको और त्वरित गति दी है। उस कार्य का जिक्र मैं जरूर करना चाहूंगी। हमारी सभी मीडिया के विभिन्न प्रभागों ने आतंकवाद, संप्रदायवाद के खिलाफ एक जिहाद छेड़ा और उसमें इलैक्ट्रानिक मीडिया और उसके साथ-साथ दूसरे मीडिया जिसमें विशेषकर मैं फील्ड पब्लिसिटी का जिक्र करना चाहूंगी, उन्होंने अपना महत्वपूर्ण योगदान दिया।

पिछले दिनों विभाग ने इस बात को अपना आधार बताया कि किस प्रकार लोगों तक यह कनसेप्ट पहुंचाना चाहिए कि यह आतंकवाद और अलगाववाद हम लोगों को दूर कर देगा, भाई-भाई को अलग कर देगा, इसमें अपनी महती भूमिका निभाई है।

इस मिनिस्ट्री ने आने के बाद आदेश दिये हैं अपने विभिन्न प्रभागों को कि इस आधार को वह अपना आधार बनाये, क्योंकि मैं इस बात को मानती हूं, दर्शन की विद्यार्थी होने के नाते कि वर्चेज केन बी टाट यदि वर्चूज को सिखाया जा सकता है, तो उसको सिखाने का सबसे सशक्त माध्यम मीडिया है, चाहे वह इलैक्ट्रानिक हो और चाहे मीडिया के दूसरे प्रकार हों। इसलिए मैं विभाग के विभिन्न प्रभागों को धन्यवाद देना चाहती हूं, खास करके हमारे पब्लिकेशन विभाग को, फील्ड पब्लिसिटी को, सांग एंड ड्रामा विभाग को, जिन्होंने इन कनसेप्ट्स को दूर-दराज गांवों में पहुंचाने की जिम्मेदारी निभाई और उस जिम्मेदारी में वह काफी कुछ सफल भी हुए।

महोदय, अभी माननीय सदस्यों ने अपनी वार्ता के दौरान फील्ड पब्लिसिटी, सांग एंड ड्रामा विभाग की विशेष तौर से बात की। इन दोनों ही विभागों ने पिछले दिनों इसको अपना तथ्य बनाया था और इस मिनिस्ट्री का अपना चार्ज संभालने के बाद यह फैसला किया है कि बार्डर एरियाज में और ट्राइबल एरियाज में यह विभाग पूरी तरह से काम करेंगे। सांग एंड ड्रामा विभाग तथा फील्ड पब्लि-

[कु० गिरिजा व्यास]

सिटी विभाग और इनको वहां पर दूरदराज उन गांवों तक और उन सोलजर्ज के बीच में अपने इन कनसेप्ट्स को पहुंचाना है, और साथ ही साथ मनोरंजन भी प्रदान करना है ।

इसके साथ-साथ इकनामिक क्राइसेज के समय भी हमारे विभिन्न विभागों ने जनता के ज्ञान का वर्द्धन किया, उनको सही सूचना दी और सही सूचना देने के लिए वह प्रतिबद्ध भी है । हमारा इलैक्ट्रानिक मीडिया और दूसरा मीडिया इस तरह का कार्य काफी सहजता से और अच्छी तरह से कर रहे हैं । मैं इसके लिये उनको धन्यवाद देना चाहती हूं ।

महोदय, जितनी वार्ताएं हुई, जितने सदस्यों ने अभी अपने सुझाव दिए, उसको मुझे देख करके लगा कि संपूर्ण विभाग को तीन भागों में विभक्त कर देना चाहिए । एक तो न्यूज पेपर के संबंध में या न्यूज जिसके संबंध में हमें प्राप्त होती है या जिनके माध्यम से प्राप्त होती है, दूसरा फील्ड पब्लिसिटी का डिपार्टमेंट और तीसरा फिल्म्ज डिपार्टमेंट, यह मैं टी. वी. और ए.आई.आर. को अलग करके कह रही हूं । अपनी बात को कहने से पूर्व मैं थोड़ी सी बात यह जरूर कहना चाहूंगी जिस बात से या जिस वार्ता से यहां पर विभिन्न सदस्यों ने अपनी बात कहने की कोशिश की, जिसके संबंध में कल माननीय मंत्री महोदय विस्तार से अपनी बात कहेंगे, लेकिन मुझे लगता है कि कहीं छोटी सी मिसअंडरस्टैंडिंग के कारण दूरदर्शन का प्राईवेटाइजेशन का कंसैप्ट ही गलत हो गया है । प्राईवेटाइजेशन का नाम विभाग की किसी भी फाईल में, किसी भी वक्तव्य में, किसी लेख और प्रलेख में नहीं है । माननीय उपेन्द्र साहब ने, जो स्वयं इस विभाग को संभाल चुके हैं, स्वयं जानते हैं कि प्राईवेटाइजेशन शब्द का प्रयोग कहीं भी नहीं किया गया । हमारे मैनिफैस्टो में प्रसार भारती से कंपीट करने के लिए पब्लिक कार्पोरेशन का जिक्र है और उस पर हम लोग प्रतिबद्ध हैं । लेकिन प्राईवेटाइजेशन को किस तरह से यहां पर प्रस्तुत किया गया, मैं सोचती हूं, मैं भौचक्की हूं, जवाब तो आप दो लेकिन मैं माननीय सदस्यों को निवेदन करना चाहती हूं कि आपकी प्रतिबद्धता हमारी प्रतिबद्धता से अलग नहीं है और हम लोग भी जानते हैं कि भारतीय संस्कृति को, भारतीय चेतना को, भारतीय आध्यात्मिकता को हम लोग कहीं पर भी चोट नहीं आने देंगे और इसीलिए हमारे मैनिफेस्टो का मुख्य उद्देश्य सिर्फ यह था कि एक हैल्दी कंपीटीशन होगा तो जनता को जो शिक्षा और जनता को जो मनोरंजन मिलता है उसमें एक गुण-ग्राह्यता आएगी और गुणात्मकता की दृष्टि से यदि प्रोग्राम्ज अच्छे होंगे तो उससे जनता को एक सन्तुष्टि मिलेगी । इसके अतिरिक्त इसका कोई उद्देश्य नहीं था और न ही है । इसलिए माननीय मंत्री महोदय ने कहा था कि बिना विभाग के किसी सूचना के कुछ लोगों ने अपने पत्र भेजने शुरू कर दिए थे एप्लीकेशन से, फार्म में या किसी भी सूचना में, उन पत्रों के संबंध में विभाग अपनी प्रतिबद्धता नहीं दर्शाता, विभाग प्राईवेटाइजेशन शब्द से ही इंकार करता है । इस बात के साथ ही मैं अपनी बात कहना चाह रही थी कि यदि हम इस बात को अलग करते हुए कि टेलीविजन और ए. आई. आर. का क्या रोल होना चाहिए या हमने इसके संबंध में और नए क्या अधिकार आदि दिए है, मैं सिर्फ यह कहना चाहती हूं जिसके संबंध में मैंने बात शुरू की थी क्योंकि उसके अतिरिक्त तीन प्रभाग बचते हैं । न्यूज पेपर्ज का प्रभाग जिसके कारण दूर-दराज न्यूज पहुंचती है, हम न्यूज पेपर्ज की अभी जितनी सेवाएं हैं या जो न्यूज पहुंचाते हैं, उन लोगों के बहुत आभारी हैं कि दूर-दराज तक कितने ही विलम्ब से हो, कम से कम लोगों तक खबर पहुंचती है । मैं जानती हूं अभी कल ही जब मैं अपने दौरे से गुजरी तो एक दूर-दराज के गांव में केवल जो दस लोगों की धानी है वहां पर भी एक पत्र, 15 दिन में ही सही पहुंचता है और उन लोगों को जो सूचना मिलती है वह केवल उस पत्र के माध्यम से मिलती है । पहाड़ियों से घिरे उस गांव में कहीं पर भी किसी तरह का और साधन वहां पर उपलब्ध नहीं है । इसीलिए हम लोग जब न्यूज पेपर्ज के संबंध में अभी प्राइस हाइक हुआ था तो हम लोग काफी चिंतित थे ।

विभाग भी उसी तरह चिंतित था जितने कि न्यूज पेपर्स के मालिक या न्यूज पेपर्स में जितने भी काम करने वाले लोग हैं। महोदय, मैं उसको विस्तार से नहीं कहना चाहती हूं क्योंकि इस तरह का प्रश्न राज्य सभा में भी दो बार आ चुका है, राज्य सभा और लोक सभा दोनों में हो आ चुका है और उस पर विस्तृत सूचना भी मंत्री महोदय ने दे दी थी। उसके बावजूद मैं कहना चाहती हूं सरकार को प्रतिबद्धता दिखा देना चाहती हूं कि जब वे लोग माननीय प्रधान मंत्री जी से भी मिले तो प्रधान मंत्री जी का आदेश था कि सब कार्य को भला करके हमें न्यूज प्रिंट पालिसी को पहले देखना होगा, उसी के तहत माननीय मंत्री महोदय ने राव कमेटी बनाई। राव कमेटी और कितनी बार न्यूज पेपर्स के लोग एक साथ मिले और उसके बाद इस कठिन समस्या का समाधान हुआ। मैं सदन को बताना चाहती हूं केवल उसमें एक शब्द जोड़ना चाहती हूं कि सरकार प्रतिबद्ध थी और इतनी संवेदनशील थी कि उन्होंने केवल सरचार्ज का जो उन पर अतिरिक्त भार पड़ता था उसको कंपेंसेट करने के लिए 18 परसेंट एडवर्टाइजमेंट की वृद्धि की और उस वृद्धि से ही केवल सरकार संतुष्ट नहीं हुई बल्कि राव कमेटी की संपूर्ण सिफारिशों को मानने के प्रति अपनी प्रतिबद्धता को भी दिखाया।

माननीय महोदय, मैं यह भी कहना चाहती हूं कि जब तक प्रेस कौंसिल को स्ट्रेंथन नहीं किया जाएगा, प्रेस कौंसिल जब तक अपने अधिकारों के संबंध में स्वयं कांशस नहीं होगी, तब तक हमारा एक पहलू अधूरा रहेगा।

इसलिए हमने कोशिश की। हालांकि हम ज्यादा अधिक तो कर नहीं स के, लेकिन यह प्रतिबद्धता तो प्रेस काउंसिल को अपने आप ही निभानी पड़ेगी कि एक तरफ तो उन समस्याओं को सुने जो पेपर्स या प्रेस से संबंधित हैं और दूसरे जिसकी तरफ अहलूवालिया जी ने भी इशारा किया, उन पत्रों को बिल्कुल बंद कर देना चाहिए क्योंकि उन पात्रों के माध्यम से पता नहीं कितना करेक्टर एसेसिनेशन होता है, कितने ही जीवन चले जाते हैं। मैं उस संबंध में डिटेल में नहीं जाना चाहती, लेकिन ये दोनो ही प्रतिबद्धताएं प्रेस काउंसिल तभी निभा सकती है जब वह अपने अधिकारों के प्रति चैतन्य हो और उस चैतन्यता में यह मंत्रालय अपनी भूमिका निश्चित रूप से अदा करेगा।

महोदय, फिल्म पब्लिसिटी के संबंध में आपसे निवेदन करना चाहती हूं और धन्यवाद भी देना चाह रही हूं। इस संबंध में कुछ सदस्यो ने और विशेषकर उपेन्द्र जी ने कुछ आलोचना जरूर की है कि फिल्म पब्लिसिटी के कुछ कलाकार पुराने हो चुके हैं। इसलिए जब यह निर्णय लिया है कि यदि वे नृत्य नहीं कर सकते तो कम-से-कम अपने गानों के माध्यम से दूर-दराज बैठे सैनिकों का मनोरंजन करें और दूर-दराज बैठे हुए आदिवासियों को, जिन्हें कि कुछ भी मनोरंजन नहीं मिलता, उनका मनोरंजन करें। इस के अतिरिक्त आतंकवाद और सांप्रदायिकतावाद के खिलाफ जेहाद छेड़ें। इस बात को प्रायरिटी से लिया है। इस बारे में यूथ और ड्रामा विभाग को भी विशेष निर्देश दे दिए गए हैं।

महोदय, मैं अधिक नहीं कहना चाहती, लेकिन समय-समय पर जो सूचनाएं डी. ए. वी. पी. देती है अपनी मेलिंग लिस्ट के द्वारा वह अभूतपूर्व सूचना होती है। जहां छोटे स्कूलों या छोटी लायब्रेरी मे सूचना नहीं पहुंच पाती सरकार के निर्णयों की या दूसरी तरह की वहां डी.ए.वी.पी. के माध्यम से वह सूचनाएं पहुंचती हैं। इसी के साथ-साथ हमने लिया है कि अब रिसर्च और रिफरेंस विभाग को और स्ट्रेंथन किया जाए। माननीय सदस्यों की एक मांग यह भी थी कि किस प्रकार की फिल्में, किस प्रकार के एपीसोड हों या किस प्रकार का एप्टो-ट्यूड हों। रिसर्च और रिफरेंस विभाग के माध्यम से निश्चित रूप से कुछ यूनिवर्सिटी के विभागों को भी इसमें

[कुमारी गिरिजा व्यास]

सम्मिलित करते हुए लोगों के एप्टीट्यूड और उस एप्टीट्यूड को मीट आउट करने के लिए विभाग को किस तरह की सूचनाएं, किस तरह की शिक्षा, किस तरह का मनोरंजन दे, हमारा रिसर्च और रिफरेंस विभाग इस संबंध में काम करेगा जो इस मंत्रालय का एक नया दिशा-बोध होगा ।

महोदय, माननीय सदस्यों ने ट्रेनिंग पर विशेष जोर दिया और इस संबंध में उन्होंने न्यूज को विशेष तौर से रखा । मैं निवेदन करना चाहती हूं कि मंत्रालय इस संबंध में पूरी तरह कांशियस है । इसीलिए 16 अगस्त से ए. आई. आर. न्यूज फार्मेट को चेंज किया है जिसे कम-से-कम 90 प्रतिशत सुनने वालों ने एप्रिसिएट किया है । इस संबंध में एक सैंपल अभी जारी किया गया है । उदयपुर विश्वविद्यालय इस संबंध में सैंप्लिंग कर रहा है जो मैं सदन के समक्ष रखूंगी । उस में लोगों को लगा कि कुछ नयापन है । उस तरह का नयापन हम दूरदर्शन के क्षेत्र में भी लाना चाहते हैं और इस क्षेत्र में भी कि किस प्रकार ट्रेनिंग और रिफेस कोर्सेस हम हमारे मंत्रालय में काम करने वाले विभिन्न लोगों को दें क्योंकि जैसा मैंने कहा कि यह विभाग तो प्रतिदिन एप्टीट्यूड के परिवर्तन का विभाग है कि कैसे एप्टीट्यूड परिवर्तित होता है और परिवर्तित एप्टीट्यूड के साथ-साथ किस प्रकार ह कोप-अप कर सकें । इसलिए इस संबंध में भी ट्रेनिंग और रिफ्रेशर कोर्सेस के संबंध में भी विभाग जागरूक है । "मास मीडिया" को इसलिए स्ट्रेंथन करने की कोशिश की जा रही है । महोदय, मैंने आपसे निवेदन किया कि इस दिशा में फिल्मस डिवीजन की सबसे बड़ी भूमिका है । चाहे दूरदराज बैठा एक नवयुवक हो और चाहे शहरों में काम करने वाला हो, उसका हीरो या हीरोइन किसी फिल्म का पात्र होता है, उसका हीरो होता है । इसलिए इस विभाग को, इसके अधिकारों को कम नहीं करना चाहिए और इसे कमजोर नहीं करना चाहिए । महोदय, मुझे याद है कि 70 के दशक में जब अमेरिका में वीडियो और टेलीविजन का ज्यादा जोर होने लगा तो उस समय कहा गया था कि 4–5 वर्ष में फिल्मस में लगातार एक बहुत बड़ी कमी आयी है और वहां अच्छी फिल्मस बनाना एक तरह से बंद हो गयी है । लेकिन दो-तीन साल में ही हां का सरकारी बीर फिल्म इंडस्ट्री ने अपने आपको संभाला वही संभलने की स्थिति आज भारत सकी है । इसलिए मंत्रालय पूरी तरह से चैतन्य है कि वह स्थिति को संभाले और इसको अधिक चैतन्यता प्रदान करे, इसे अधिक स्ट्रेंग्थन करे । महोदय, मैं आपसे यह निवेदन करना चाहती हूं कि इसमें जो कुछ कदम उठाए हैं उससे तो मैं इस सदन को अवगत करूंगी ही, बताऊंगी ही, लेकिन इसके साथ-साथ मैं यह भी कहना चाहती हूं कि फिल्म सर्टिफिकेशन के संबंध में जो आलोचना हुई है, उसके बारे में भी मैं अपनी बात कहती हूं कि इस बात के लिए सभी शर्मिन्दा हैं कि आज ह भारतीय संस्कृति की बात तो करते हैं, महिलाओं के उत्थान की बात करते हैं, वहीं पर महिलाओं को जिस तरह प्रयुक्त किया जाता है, वह सब के लिए शर्म की बात है । लेकिन विभाग इस संबंध में चैतन्य था और उन्होंने फिल्मस डिवीजन के विभिन्न लोगों से, फिल्म विभाग के विभिन्न लोगों से बातचीत की । इससे एक अवेयरनेस पैदा हुई । मुझे खुशी है यह बताते हुए कि फिल्म इंडस्ट्री के लोगों ने इस बात को माना कि उस तरह के पोस्टर नहीं लगने चाहिए । मैं सोचती हूं कि विभाग को कुछ और निर्देश भी उनको देना चाहिए कि यदि उस तरह के पोस्टर लगाए गए तो उस तरह की फिल्म दिखाने का बैन हो । . . . (व्यवधान)

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलूवालिया: महोदय, आप चो जायें जरा पुरानी दिल्ली ।

कुमारी गिरिजा व्यास : मैं दूसरी बात कह रही हू और वह यह कि केवल मंत्रालय पर काम छोडने से ही का नहीं चलेगा । काग्रेसमैन बटरलर को उद्धृत करना चाहती हूं कि दो प्रकार से हम को आधिशासित कर सकते हैं—बाह्य रूप में और आंतरिक रूप में ।

जब तक स्वयं में चेतना नहीं जागेगी कि हम इसका विरोध करें, केवल सदन में ही बोलने से काम नहीं चलेगा, जमीन पर आना पड़ेगा और विरोध करना पड़ेगा क्योंकि जनता का दायित्व अधिक है सरकार का कम है । जनता जिस दिन जग जाएगी, जनता जिस दिन फैसला कर लेगी, जनता जिस दिन अपना एटीट्यूड यह बता देगी कि इस प्रकार की अर्धनग्न या इस प्रकार की हिंसा की फिल्म नहीं देखती . . . (**व्यवधान**) . . .

श्री विट्ठलभाई मोतीराम पटेल : मंत्री जी, यह फिल्म जो बनती है, उसमें जनता क्या करेगी ? यह स्मगलिंग वायोलेंस, दस में से नौ फिल्में ऐसी बनती हैं । यह आपकी सेंसर बोर्ड क्यों नहीं रोकती ?

डा. रत्नाकर पाण्डेय (उत्तर प्रदेश) : जनता की रुचि की मांग पर फिल्म बनती है माननीय . . . . . (**व्यवधान**)

कुमारी गिरिजा व्यास : लेकिन जनता का एटीट्यूड बदला है । पिछली बार रिसर्च हुई है । आप लोगों ने रिसर्च शायद देखी हो, टाईम में भी आई थी कि जनता के एटीट्यूड के साथ-साथ फिल्मों का बनना भी बदला है । मैं किसी फिल्म की तरफ से नहीं बोल रही और न ही रत्नाकर साहब उनकी तरफ से बोले हैं, लेकिन परिवर्तन आया है । फिल्मों में भी परिवर्तन आया है छोटी-छोटी लव-स्टोरी जो बनी हैं, लोगों ने उसकी सराहनीयता को स्वीकारा है । यह इस बात का संकेत है कि लोग अब हिंसा से ऊबे हैं . . . (**व्यवधान**) . . .

श्रीमती कमला सिन्हा (बिहार) : सर, मंत्री महोदया ने कहा कि जनता की रुचि में परिवर्तन हुआ । यह बात नहीं है । हमने पश्चिमी देशों का अनुकरण किया है और अनुकरण करते हुए वायोलेंस और सेक्स आजकल फिल्मों में दिखाए जा रहे हैं । खासतौर से दक्षिण भारत में जो सिनेमा बनकर आते हैं, उसे सिनेमा-हाल में अगर आप देखने जायें या वीडियो पर देखें तो अपने बच्चों के साथ उसे नहीं देख सकते ।

कुमारी गिरिजा व्यास : मैं बिल्कुल आपकी बात का समर्थन करती हूं । इसलिए सेंसर-बोर्ड को थोड़ा और स्ट्रेथन करने की कोशिश जा रही है ।

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ भीम अफजल (उत्तर प्रदेश) : सर, मेरा पाइंट आफ आर्डर है ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): What is your point of order? What point of order can there be in this?

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ भीम अफजल : महोदय, अभी बहुत सारे लोग बोलने से रह गए हैं और वे बोलना चाहते हैं । मोहतरमा ने बहुत अहम सवाल उठाया कि सबने इलेक्ट्रोनिक मीडिया पर बहुत जोर दिया है । कुछ लोग दूसरी चीजों पर भी बोलना चाहते हैं । यहां अभी जो मसला आया ही नहीं, मैडम उसका जवाब दे रही हैं । . . . (**व्यवधान**) . . आप मेरी बात सुन लीजिए । बहुत अहम मसला है । आपने अभी दूरदर्शन का मसला उठाया है और जो शाम को न्यूज आएगी टेलीविजन पर, मैं उसकी तरफ आपकी तवज्जह दिला रहा हूं ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): She is merely intervening.

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ भीम अफजल : सर, मैं पाइंट आफ आर्डर की तरफ ही आ रहा हूं । मेरी बात तो सुन लीजिए । जब तक मैं अपनी बात क्लीयर नहीं करूंगा, पाइंट आफ आर्डर कैसे समझ में आएगा । आपने अखबारों के सिलसिले में कहा कि हमने कागज के दाम को बड़ा कम कर दिया है और शाम को टेलीविजन पर आ जाएगा कि हमने 18 परसेंट रेट बढ़ा दिए हैं । मैं आपको एक मिसाल देता हूं, मेरा भी अखबार निकलता है । . . .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): What is your points to order?

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ भीम अफजल (उत्तर प्रदेश) : पाइंट आफ आर्डर यह है, सर, कि पांच लाख रुपए का जो कागज खरीदना था, उनका रेट बढने के बाद और सब तय होने के बाद हम सात लाख रुपए का कागज खरीदेंगे और डी० ए०वी०पी० का एक साल में जो इश्तहार मिला है उस अखबार को, वह सिर्फ पांच हजार रुपए का है । तो यह किस तरह से आप यहां पर लोगों को धोखा दे रहे हैं ।

उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्नाजी मासोदकर) : आप बोलने वाले हैं, उसी समय बोलिए अपनी बात ।

मोहम्मद अफजल उर्फ भीम अफजल : सर, मैं बोलूंगा, लेकिन शाम को टेलीविजन बोलेगा कि मिनिस्टर साहिबा ने जवाब दिया कि हमने जो इश्तहार के अंदर पैसा बढ़ा दिया है और मसला हल कर दिया है । यह बोला जा रहा है। ऐसे मसला हल नहीं होगा ।

एक माननीय सदस्य : यह* लफ्ज बोल रहे है ।

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ भीम अफजल : यह गलतबयानी है । इसको टेलीविजन रात को बताएगा और कल जब मैं बोलूंगा तो उसको नहीं बताया जाएगा ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): There is no point of order.

कुमारी गिरिजा व्यास : माननीय, मैं अपनी बात को आगे बढ़ाऊं । मैं उपेन्द्र जी की . . . (**व्यवधान**) . . .

मोहम्मद अफजल उर्फ भीम अफजल : जितने डिपार्टमेंटस हैं, उस पर हम बोलना चाहते हैं और पता लगता है कि मेडम उसी सिलसिले में जवाब दे रही है और टेलीविजन सारा उसको दोहरा देगा । फिर कल जो लोग उस मसले को उठायेंगे तो वह टी०वी० पर नहीं आएगा । मैं जानता हूं इस बात को अच्छी तरह ।

श्री मोहम्मद सलीम (पश्चिमी बंगाल) : सर, जब यह सवाल आ ही गया है, मंत्री महोदया कहें । . . . (**व्यवधान**) . . डी०ए०वी०पी० के एडवरटाइजमेंट रेट 18 परसेंट बढ़ाने के बाद जो न्यूज प्रिंट की कीमत में बढ़ोतरी हुई है, वह मेकअप होकर उससे ज्यादा मिलेगा । महोदया, ऐसा कोई एग्जाम्पल आप दे दें । . . . (**व्यवधान**) . . .

DR. NAGEN SAIKIA (Assam): I have a small suggestion.

It would have been better if the Minister had replierd after the completion of the debate.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): She is entitled to intervene.

SHRI G. SWAMINATHAN (Tamil Nadu): Are we going to sit beyond six?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): We will complete the debate except the reply.

डा० रत्नाकर पाण्डेय : माननीय उपसभाध्यक्ष जी, बहुत से लोग कागज का ब्लैक भी करते हैं । क्या सूचना और प्रसारण मंत्रालय ने कोई ऐसा पैमाना रखा है कि जो कागज अलाट किया जाता है अखबारों को, उसका सही युटिलाइजेशन होता है या नहीं, इसे देखा जा सके ? कृपया इस पर मंत्री जी प्रकाश डालें ।

श्रीमती मीरा दास (उड़ीसा) : सर, मेरा भी एक पाइंट आफ आर्डर है । सर, कभी भी इस सदन में ऐसे डिस्कशन के बीच में कभी भी ऐसा सिलसिला नहीं हुआ था । तो क्या यह दोनों मिनिस्टर्स को कवरेज देने के लिए, क्योंकि मीडिया की मिनिस्ट्री है, कवरेज देना चाहिए, तो फिर यह जो नया सिलसिला शुरू हुआ है, क्या सब मिनिस्ट्री में ऐसा होगा

*Expunged as ordered by the Chair.

या इसमें होगा ? क्या सब मिनिस्ट्री के डिस्कशन में ऐसे बीच में . . . (व्यवधान) . . .

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया : यह उनसे पूछिए जो पहले मंत्री रह चुके हैं और बीच में करते रहे हैं ।

श्रीमती मीरा दास : यह जो सिलसिला शुरू हुआ है, यह सब मिनिस्ट्री में शुरू होगा या नहीं ?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): The Minister has a right to intervene. She is exercising that right.

कुमारी गिरिजा व्यास : माननीय सभापति महोदय, मैं इस बात के विशिष्ट विस्तार के लिए . . .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Do not take up the issues which will raise controversies. Leave it to the Minister.

कुमारी गिरिजा व्यास : माननीय सभापति महोदय, मैं माननीय उपेन्द्र जी की इस बात से सहमत हूं कि सेंसर सर्टिफिकेशन बोर्ड में ऐसे लोगों को रखना चाहिए जो समय दे सकें, जिनका एप्टीट्यूड हो और यह मिनिस्ट्री प्रयास करेगी कि उस तरह के लोगों को उसमें सम्मिलित करे ताकि जो एक आवाज उठ रही है चारों तरफ से कि फिल्मस में हैएक अच्छी गुणात्मकता आए, उसको लाया जा सके ।

महोदय, मैं यहां पर यह भी निवेदन करना चाहती हूं और जैसे मैंने पहले कहा कि इस मिनिस्ट्री का एक सबसे महत्वपूर्ण कार्य यह भी था कि हम लोग, जो फिल्म से संबंधित लोग हैं, जो आज आर्थिक और शारीरिक रूप से परेशान है, उन जरूरतमंद लोगों को महत्व दें, उनको सहायता दें और इस संदर्भ में मुझे सदन को बताते हुए खुशी है कि गांधी फिल्म का 5 प्रतिशत नेट प्राफिट जो मिलना था, वह अब तीन करोड़ रुपए के रूप में शीघ्र ही मिल जाएगा ताकि उसके द्वारा वेलफेयर फन्ड के माध्यम से आर्टिस्टों को कुछ दिया जा सके ।

इसके साथ-साथ मैं यह भी निवेदन करना चाहती हूं कि जो फिल्म आर्टिस्ट स्ट्रेस में हैं, उनको सहायता देने के लिए माननीय मंत्री जी ने 31 दिसम्बर, तक का समय निर्धारित कर दिया है कि तब तक हम कुछ पालिसी बना लें और उनको कोई सहायता मिल सके । मैं सोचती हूं कि विभाग की तरफ से, मंत्रालय की तरफ से यह बहुत बड़ा प्रयास है ।

माननीय महोदय, इस संदर्भ में मैं यह भी निवेदन करना चाहूंगी कि हम पूरी सहायता तो नहीं दे सके और हम खुद भी जानते हैं कि न्यूजप्रिन्ट से संबंधित लोग जिस दुख में हैं, उसी तरह की पीड़ा यह विभाग भी भोग रहा है, लेकिन हिन्दुस्तान फोटो फिल्म का बढ़ाया हुआ जो भार था, उसको विभाग ने इन्टरवीन करके 85 प्रतिशत से 56 प्रतिशत किया ।

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया : उपसभाध्यक्ष महोदय, मेरा स्पेसिफिक सवाल था कि 1960 में इसमें कोलेबरेशन की फ्रांस की कंपनी के साथ कि यह भारत में फिल्म मैन्युफेक्चर करेंगे, आज तक एक फूट फिल्म नहीं बनाई और इस कंपनी को चलाया जा रहा है और उसे लेकर वहां सिर्फ एक सैल्स एजेंसी खुली हुई है, उस पर विभाग क्या कार्रवाई करेगा ?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): The Minister will take care of all these points.

कुमारी गिरिजा व्यास : हैवी इंडस्ट्री ने इस मैटर को लिया है । आपने जो आलोचना की, उस बात से भी डिपार्टमेंट ने हैवी इंडस्ट्री को आगाह कर दिया है

[कुमारी गिरिजा व्यास]

और उन्होंने हिन्दुस्तान फोटो फिल्म की तरह दूसरे भी कर सकें, इस बात को उन्होंने लिया है ।

माननीय महोदय, मैं यह भी निवेदन करना चाह रही थी कि इस तरह की कुछ कार्यवाही इतनी शीघ्रता से दो महीने के कार्यकाल में इसलिए ली गयी, जैसा कि मैंने आपसे कहा कि आज भी दूरदराज के गांवों में इतनी ही ग्राहता से स्वीकार की जाती हैं, और उसे स्वीकर करना चाहिये, क्योंकि फिल्म इडस्ट्री में काम करने वाले केवल कुछ डायरेक्टर्स, प्रोड्यूसर्स या कुछ लोग ही नहीं होते हैं बल्कि वे मजदूर और छोटे कार्यकर्ता भी होते हैं, उनके संदर्भ में विभाग पूरी तरह से जागरूक है। माननीय महोदय, चिलड्रेन फिल्मस के संदर्भ में उपेन्द्र जी का सुझाव या उन्होंने जो निर्णय लिया था, बहुत महत्वपूर्ण है । हम भी चाहेंगे कि विभाग में जो चिलड्रेग फिल्मस बनती हैं उनको टेलीविजन पर दिखाया जाये और इसी संदर्भ में इस साल जो फिल्म फैस्टीवल होने जा रहा है वह नयी फिल्मों को लेकर के आयेगा फिल्म फैस्टीवल के संदर्भ में मैं इतना ही निवेदन करना चाहती हूं कि हिन्दुस्तानी फिल्म फैस्टीवल की बात अभी कही, लेकिन राज्य सरकार का उसमें 50 प्रतिशत शेयर होता है । इसलिये बहुत सी राज्य सरकारें इसके लिये तैयार नहीं होती हैं । लेकिन केन्द्र सरकार यह कोशिश करेगी कि राज्य सरकारें इसके लिये तैयार हों, ताकि सैकेंड और थर्ड ग्रेड सिटीज में भी हिंदी फिल्म फैस्टीवल पहुंच सके ।

महोदय, मैं यह निवेदन करना चाह रही थी कि नया विभाग, नये/संकल्पों के साथ नये प्रभात की ओर बढ़ रहा है । नये निर्णय हैं, जिनमें से कुछ निर्णय आप लोगों को कल सुनने को मिलेंगे, कुछ की घोषणा मंत्री जी कल करेंगे ।

उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्नाजी माधोदकर) : आप भी मंत्री हैं... **(व्यवधान)**

श्री शंकर दयाल सिंह (बिहार) : उपसभाध्यक्ष जी, मंत्री महोदया ने ऐसी उत्सुक्ता जगादी कि हम लोगों को रात भर नींद नहीं आयेगी कि कल क्या एनाउंसमेंट होने को है... **(व्यवधान)** कुछ आज भी आप उसका इशारा दे दीजिये... **(व्यवधान)**

कुमारी गिरिजा व्यास : माननीय सदस्यों को यह धन्यवाद देना चाहती हूं कि जिन्होंने मंत्रालय के उन प्रभागों के संबंध में तारीफ की जो वास्तव में तारीफ के पात्र हैं, विशेषकर पब्लिकेशन डिपार्टमेंट में यहां पर निवेदन करना चाहती हूं कि यदि आपने दूसरे प्रभागों के संदर्भ में रिपोर्ट ले ली होती तो आपका सम्पूर्ण भाषण हमारी विभिन्न प्रभागों की तारीफों में बीतता । हो सकता है कि अगले वर्ष तक आप तक वह रिपोर्ट पहुंच जाये और आप उन लोगों की तारीफ कर सकें जो इतनी कठिन परिस्थितियों में भी आज भी लोगों को वह कंसैप्ट देने को प्रतिबद्ध हैं, जो हमारी जनसांख्यिक मूल्यों के प्रतीक हैं और जनता तक वह बात पहुंचाने के लिये प्रतिबद्ध हैं जो कि हमारे कंस्टीट्यूशन की प्रिएंबिल हैं । इसलिये मैं आपको उनकी बातों के लिये तो धन्यवाद देना चाहती हूं, क्योंकि पब्लिकेशन डिपार्टमेंट का न केवल इंडिया के नाम से हमारी अपटूडेट न्यूज देते हैं, जो कल्चर और सारे एथोस को लेकर होती हैं, वरन इस प्रकार का पब्लिकेशन भी इस साल किया गया जो कि यूनिक है। इस दृष्टि से मैं "चर्चेज आफ इंडिया" का जिक्र करना चहती हूं, जो एक नयी किताब और नयी दिशा बोध होगा । महोदय, नेशनल मीडिया पोलिसी के संबंध में बात की गयी । नेशनल मीडिया पोलिसी की... **(व्यवधान)**

श्री शंकर दयाल सिंह : उपसभाध्यक्ष जी, मैं एक मिनट का समय ले रहा हूं आप जो नये पब्लिकेशन की बात कर रही हैं, जिसके बारे में माननीय सदस्यों ने भी कहा, असल में सदस्यों को इसकी बहुत जानकारी नहीं है । इसलिये उपसभाध्यक्ष जी, आपके माध्यम से मैं यह कहना चाहूंगा कि सदस्यों को कम से

कम नयी पब्लिकेशन हिन्दी या अंग्रेजी की अवश्य भिजवायें जिससे कि सदस्यों को इसकी जानकारी हो सके ।

SHRI AJIT KUMAR PANJA: Upon very small payment, certainly we are going to do it because....

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): And also the tapes. Mr. Upendra has said about the tapes also.

SHRI AJIT KUMAR PANJA: The DAVP publications are for free supply but, so far as the Publication Division's books are concerned, it is at cost price and those are meant for many of the libraries. Therefore, for honourable Members at the cost price we will see... (*Interruptions*)...

SHRI P. UPENDRA: Half of half!... (*Interruptions*)...

SHRI AJIT KUMAR PANJA: Already, whatever the price it is, the actual cost. Otherwise it will be from your own pocket—from taxation it will come. You will kindly appreciate that and, certainly, if the honourable Members so desire we will send it. But we will find out at what price—the exact cost.. (*Interruptions*)...

SHRI SHANKAR DAYAL SINGH: Sir, through you I would like to tell the Minister that we are always taking the help of the Year Book, India-1991 or whatever the year is. Therefore, I would request the Minister through you, Sir, that he sould supply at least one copy of that India Year Book to each Member. That is informative, and we are entitled to get the information from the Ministry. Therefore, I am telling this to you. So, I think that the Minister will now say what he wants to say.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): You can consider. That is all.

SHRI AJIT KUMAR PANJA: To the hon. Member and to other hon. Members also to give it as a *Puja* gift at a concessional price. I will certainly take it up. I will find out the position and inform you tomorrow. Most certainly I will do so.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Is there anything else you want to say, Shrimati Girija Vyas? (*Interruptions*).

कुमारी गिरिजा व्यास : : मैं अपनी बात की समाप्ति फ्रीडम ऑफ इनफॉरमेशन और राइट ऑफ इनफॉरमेशन से करूंगी ।

SHRI P. UPENDRA: You were telling about the media policy.

कुमारी गिरिजा व्यास : मीडिया पालिसी के संबंध में मैं सिर्फ इतना कह सकती हूं कि हम लोगों को कंसेंसस डेवलप करना पड़ेगा और हमारा विभाग इस संबंध में चैतन्य है और वह कोई न कोई निर्णय लेगा ।

फ्रीडम ऑफ इनफॉरमेशन और राइट ऑफ इनफॉरमेशन के संबंध में मैं कह रही थी कि मैंने जो बातें नोट की हैं उनसे मुझे लगा जैसे फिर दर्शनशास्त्र पढ़ने के लिये हम इस सदन में आए हैं । उसके लिए मैं सदस्यों को धन्यवाद देना चाहती हूं । हमारे यहां "सत्यं वद" के साथ-साथ "प्रियं वद" की बात भी कह गई है । इसलिए इस बात को दृष्टिगत रखना पड़ेगा कि कहीं राइट ऐसा न हो जाए कि हमारे मूल्यों पर आघात हो जाए । वैसे यह होम मिनिस्टर का मामला है । चूंकि बात "शड्स एंड शॉट्स" से आरंभ हुई थी इसलिए मैं अपने वक्तव्य की समाप्ति इसी बात से करूंगी कि हम "सत्यं वद प्रियं वद" की तरफ बढ़ें । इन शब्दों के साथ मैं माननीय सदस्यों को फिर धन्यवाद देती हूं और यह कहना चाहती हूं कि यह बहुत सेंसिटिव विभाग है जिसको जनता के एप्टीट्यूड का ध्यान रखना होता है । इसलिए मैं अपनी बात इस शेर के साथ समाप्त करती हूं—"एक आग का दरिया है, मैं डूबकर जाना नहीं बोल रही हूं, तैरकर जाना है ।"

SHRI P. UPENDRA: A point of order, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): What is it? She has paid you compliments now.

SHRI P. UPENDRA: You have announced that the Minister would reply tomorrow. But there is a Calling-Attention Motion on the atrocities against Harijans and other weaker sections which will take the whole day probably. If at all the Minister has to reply, let him reply first, immediately after the Question Hour, before the Calling-Attention Motion is taken up. Otherwise, he will not be able to reply tomorrow also.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Are you taking half-an-hour?

SHRI AJIT KUMAR PANJA: I will not take more than 30 minutes. Most of the points have been covered. But some of the major points by some of the hon. Members have been noted down, some of the major points on the Prasar Bharati. (*Interruptions*) ...

Mr. Rajmohan Gandhi made certain specific points, and other hon. Members of the Opposition did so. On those points I will take some time. Therefore, half-an-hour we will take. (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Panjaji, you address the Chair. That is all. The position is like this....

SHRIMATI KAMLA SINHA: Let the House sit for one hour and finish it, by seven o'clock.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please sit down.

श्रीमती मीरा दास : महोदय, मंत्री महोदय ने जो अपने विभाग के बारे में कहा, अच्छा कहा ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): What is your objection? Have you got a point of order?

SHRIMATI MIRA DAS: I have got a point.

कई बातें मंत्री महोदया ने फील्ड पब्लिसिटी के बारे में कहीं । इन्होंने जो उसकी इतनी तारीफ की है, पता नहीं वह इसके लायक है या नहीं पर जितना मैं जानती हूं फील्ड पब्लिसिटी यूनिट वाले गांव-गांव में जाकर फिल्म दिखाते हैं । मंत्री महोदया ने कहा कि वह बहुत अच्छा काम कर रहा है पर जितना मैं जानती हूं वह कोई काम नहीं कर रहा है ।

6.00 P.M.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): The debate will go on till seven and the Minister will reply tomorrow.

SHRI G. SWAMINATHAN: I am in an unenviable position, as a Member who is sitting on the left-hand side of the former Minister of Information and Broadcasting and on the right hand side of the hon. Minister of Information and Broadcasting. Before I spoke the hon lady Minister spoke on various points raised by the Members. My esteemed friend, Mr. Upendra who was a Minister of this Ministry also spoke on many points. Both of them have covered many points on the working of the Ministry. As a Member who is outside the Ministry, I would be able to raise only some of the salient and general points about the Ministry and we will not be able to go in very closely on the administrative side as they have done. Anyhow we are happy the information given by the hon. lady Miniser is very pertinent.

Within a short span of time at my disposal, I may like to bring to the notice of the hon. Minister about one point that was raised by the lady Minister. The hon. Deputy Minister has said that she is stoutly opposed and that the Government do not have any intention of privatisation. What Mr. Ajit Panja, our hon. minister spoke on the occasion of the

north Indian Films Award Function on 29th of last month goes contrary to what has been said by the hon. Deputy Minister here. I have noted the points as to what he had said on that occasion. The first point he said was that scientific developments in recent times have made any monopoly obsolete. The second point he made was that he is going ahead with privatisation of TV channels so that the people have a chance, if they do not like what is being put out by the Prasar Bharati. This is emphatically the statement he has made and has been reported in *The Hindu* of 30th of last month. It is datelined: New Delhi, August 29. *The Hindu* is an esteemed daily being published principally from Madras. It is a very authentic paper. The paper reported, and I quote:

> "The hon. Minister has said he is going ahead with privatisation of TV channels so that the people have a choice, if they do not like what is being put out by the Prasar Bharti."

SHRI AJIT KUMAR PANJA: These are not my words. This is how the word 'privatisation' is being used by some people. I cannot go beyond the manifesto of our own party by which the people have voted us. To float public corporations some are saying privatisation, some are using the word non-Government institutions, some are saying private limited company and some are saying sole proprietorship. That is not the object.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Those were not the Minister's words, according to him.

SHRI AJIT KUMAR PANJA: The word privatisation is being used by some newspapers meaning Government and non-Government.

The exact word is non-Goverment institutions.

SHRI G. SWAMINATHAN: I had not been to that function.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): That is the clarification the Minister has given.

SHRI G. SWAMINATHAN: I am happy the Minister has given the clarification. But personally I feel the Minister need not be apologetic, As I understand it—and as far as my feeling goes—privatisation has come about in the whole world, Nearly 50 countries have gone in for privatisation of various things. They include China and Russia. So, if privatisation is coming, there is nothing bad about it. Within the sohrt time at my disposal I cannot elaborate on privatisation, but it has come in many underdeveloped countries. So, the Minister need not be apologetic. I only said if privatisation has to come, it can come in all the areas as it has come in all the underdeveloped countries, including Russia and China. But the point I want to stress is about the status of the Prasad Bharati Act which has already been passed by both the Houses of Parliament; and it has already received the consent of the President; only a notification is yet to be made. The hon. Minister has to come out very clearly about this Act because it has already been passed by the Parliament. I want to know from the Minister whether he is going to notify it or not. As I understand, once the Act is notified, it comes into effect. I wish the hon. Minister notifies the Act immediately because having been passed by both the Houses of Parliament, it is not wise to keep it in abeyance.

Sir, much has been said about the Prasar Bharati Act. We have been a witness to this here. The Congress party supported the Prasar Bharati Bill in the Lower House and when it came to the Upper House it was violently opposed by the hon. Member, Shri N.K.P. Salve. He said "At all costs, I want to make it very clear that we are opposing the Bill lock, stock and barrel." One of the arguments he advanced at that time was "It is an extreme measure which literally seeks to divest the system of ownership, the responsibility and the authority over the most powerful instrument in the modern world." The Congress seemed to have been in a conflicting mood in this and the other House. In this House they do not know whether to divest this media from the

[Shri G. Swaminathan]

ownership of the Government because they feel it is a very powerful media. The Government has not yet decided whether they want to do away with it or not but a decision has to be made. When the Bill came up for discussion here, there was a lot of criticism and they said that there were deficiencies, defects and lacunae in the Bill. But my personal feeling is that whatever deficiences and defects it may have, it is better if it is notified and it comes into being. Thereafter during our period of experience we may be able to modify that Act and bring in more autonomy. The statement made by the hon. Minister at the above function was that he wanted to give greater autonomy to the media because of the onslaught of the competing media whether it is from satellite or cable T.V. or whatever it is. After some time it will be no longer possible for you to cover up and give one opinion. Shri Upendra said that only a select number of people are seeing the other media or hearing the BBC. Many of the important information come out from the other media before what we hear from our media. For instance, regarding Ram Janmabhoomi agitation, BBC had immediately broadcast many important incidents; and CNN had broadcast many important events. Even during Rajivji's assassination, the information from CNN came much quicker than what you broadcast from your media. We are getting this type of information in a short span of time from others. I feel it will not remain only for elitist consumption. Very shortly we are going to get satellite broadcast from Singapore. Now already Hong Kong is negotiating with the BBC. We will be getting all kinds of news here. There are many satellite and cable TVs in Madras and Bombay. Nowadays, one need not spend Rs. 1,45,000 for a dish antenna. They can get it for Rs. 45,000 or Rs. 50,000. The residents who are living in multi-storeyed flats, some 40 or 50 members join together, share the cost and get a dish type antenna. There are people who are collecting about Rs. 20 or Rs. 25 and providing information through the cable TV to the concerned people. My esteemed friend Mr. Upendra said that satellite T.V. and cable T.V. can be only for elitist consumption and people will not be able to see that. I do not think so. In the near future, in four or five years' time, a larger section of the people, may not be in the villages, but in the urban areas because of multi-storeyed flats, will be able to view competing information. And then, you may have to compete with them. Suppose you say it is a Government media and control it and give one-sided version, nobody is going to have credibility on your media. Ultimately, it is very important that you have it autonomous and immediately notify it and then see to it that you give out information impartially. There is no point in giving distorted information. Even the hon. lady Member, just now said that whatever information TV will give tomorrow will be only the Minister's speech and even Members' speeches will either be given partially or will be blacked out altogether. Your TV is having this kind of credibility even in this House. Then what kind of credibility you will have elsewhere? This kind of flight is going on between the Government of India and the States also. For many years, there had been a fight in Tamil Nadu; there had been a fight in West Bengal against T.V. News. The State Ministers were saying, "Don't have anything to do with the TV, the national TV." Now, in the States there are Governments of various parties.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Mr. Swaminathan, please conclude now.

SHRI G. SWAMINATHAN: They say that what information you are giving is partial, it is against the interest of the State. In such situations, I feel, autonomy is very important. You have to go about it.

Sir, I have a few more points. I will place them in a telegraphic language. Once you have credibility of the national channel, I think the second channel can be given to private people provided you seslect persons properly. There is an argument that it will go to multinationals or to caiptalists. I do not understand. Already there are newspapers being brought out by individuals and groups. Then, why can-

not this mode of information also go to them? We are not closing down private newspaper institutions saying that newspapers can be published only by the Government. My personal feeling is that the second channel should cover regional news. And one person or group should not be given all the second channels for the entire country. You have to select regionally and you can give it to those people. Or you can give time to them in the second channel till change. That is what I feel personally.

Regarding dish antenna and cable TV, there was information that you were going to black them out. A few months back, there was a press report that you were even thinking of jamming them up. I do not know whether it will be possible for you to do so. But I feel that you have to encourage cable TV and satelilte TVs in this country so that more information can come to the people.

Another point is regarding televising the proceedings of Parliament. This I feel is very important. Many countries are doing it. It may not be your domain solely. It may have something to do with the Parliamentary Affairs Minister also. Many countries in the world have started televising proceedings of Parliament. It started somewhere in 1946. I think 20 to 25 countries are doing it. Australia Radio started it in 1946. (*Interruption*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please conclude now.

SHRI G. SWAMINATHAN: Austria, Belguim, Canada, Council of Europe, Denmark, Finland, France, Israel, Italy, Japan, Netherlands, Norway, Poland, Yugoslavia, the United Kingdom and many other countries have started televising. They broadcast parliamentary proceedings either partially or fully. I request the Minister to take up this matter with his colleagues in the Cabinet and see whether he can give some time for Parliament. Now, how will you do it? There are many controversies, a lot of arguments, going on. Yet you can think about it.

SHRI AJIT KUMAR PANJA: So far as this is concerned, it only depends on the Chairman of Rajya Sabha and the Speaker of Lok Sabha. So far as the Government is concerned, we will go by your direction.

SHRI G. SWAMINATHAN: No. In Britain,... (*Interruption*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): He has made his position clear.

SHRI G. SWAMINATHAN: In Britain, it was your Ministry which took it up with the Government as to whether they could televise. Even here, we have started televising the President's Address. You can take it up with the Government.

Coming to the Publication Division, I have some knowledge of the Publication Division. They are bringing out very good books and journals. But the books and journals are not marketed properly. This applies to your 'Kurushetra' and 'Yojana' too. They are running on heavy loss. I understand that only 'Employment News' is selling well and giving you some profits. All the other publications are not being sold. And there is a big department out there. I am not complaining about it. You are putting out good information. But then, marketing is very important. This kind of printing and accumulating books is not sufficient. Producing books and magazines is not very important. There should be readers.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Swaminathan Ji, if we go by this rate, I don't think we will be able to complete.

SHRI G. SWAMINATHAN: Then about the pronunciation of the names by the ntaional TV news-readers, I think, something has to be done about it. One of our Ministers by name Nedunhezhiyan—"zh" is peculiar to Tamil—instead of calling him Nedunchezhiyan, he is called Nedunchieliyan. The name of one of our previous members is Thangabalu and the

[Shri G. Swaminathan]

TV says "Thangaabalu". "Thangabalu" means a man who will stay and Thangaabalu means man who will not saty at one place. There is only a difference of "a" but the meanings of the two are entirely different. So such error should be eliminated. (*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please conclude.

SHIR G. SWAMINATHAN: I have got many other points but I don't think I will be able to cover them because it will take another ten or fifteen minutes. I wish you to take up these matters and do whatever that is possible.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA (West Bengal): Mr. Vice-Chairman, Sir, in this modern technological set-up, the influence of electronic media is all pervasive and overwhelming so much so that a political commentator only a few days back has written in his column "That plot in Moscow has ended in an abortive way" because the electronic media has given a most graphic description of all that was going on which in the ultimate analysis evoked the people to resistance. Therefore, this is the impact of the electronic media on the modern public life. There has also been a persistent complaint in this country that the successive telecasts about the mythological heroes had been exploited for the consolidation of fundamentalism in this country. Therefore, I am constrained to say that a marginal era leads to a major set-back in the whole situation. Let me give an example. On the opening day of this Session of Rajya Sabha, there was a compliment showered on the restoration of President Gorbachev from all sides but we had differed on our evaluation about the role of Mr. Yeltsin. But the same day, the English news on the small screen clearly declared that the entire Rajya Sabha welcomed or appreciated the role of Mr Gorbachev and Mr. Yeltsin in the same way and what is the impact? Within minutes, I received a telephonic call saying whether we have equated the role of Mr. Gorbachev with Mr. Yeltsin because in a sense. Mr. Yeltsin was trying to take Soviet Union to the West. Two days later in this House, a Special Mention was made on the price rise but the same item was so sidelined in the Parliamentary News Bulletin that I was cnostrained to ask whether the news bias in the news desk is being suppressed by the non-news bias because the TV had graphically reported the vociferous scene in the House on Cauvery dispute. It had also referred to a plane crash about a month back. But the price spiral which registered 13.8 per cent increase within a span of three weeks was more or less given a formalistic or ritualistic reporting in thet same day's Parliamentary News Bulletin. Let me give you the latest example. Yesterday, the CPI and the CPI (M), the two National Left parties had issued to the press their assessment about the recent developments in Soviet Union. It was totally blacked out in the evening bulletin, the main news bulletin of the television. Therefore, Sir, I am constrained to say that all the national political parties, whether belonging to the left or to the right shall, get a fair deal from the Government-owned news-media of this country. My assessment about the way the Television, particularly the newsroom, is being run is that sycophancy and senstationalism are the two most important yardsticks in selecting the particular news-items not only for the general news-bulletin but also for the Parliamentary reporting. What is the reason, Sir? What is the reason for this non-news bias from this newsroom? I hope Madam will not get angry with me if I told her that the source of non-news bias in the newsroom arises from the presence of non-newspersons in the newsroom. Can you imagine, Sir, that an officer from RAW, a Central intelligency agency, is managing the newsroom in Delhi itself? Can you imagine, Sir, that a police officer who was acting as a Public Relations Officer of the Border Security Force is now officiating or particularly discharging the responsibilities of the Joint Director of the Television. Instead of looking after the security, national security, the RAW officer is looking after the news subversion. And if this continues, then I am constrained to say that it will be totally unmanageable for the gentlemanly Minister who nows manages the portfolio, it will be ungentlemanly for him to manage this particular portfolio.

Sir, you may kindly recall that some time back a Committee was set up to find out whether the news people or the people having news bias could be put in charge of the newsroom and that the P. C. Joshi Committee had categorically recommended that the news should be managed by the newsmen. After its recommendation about 40 to 50 young persons have been inducted and they have been doing their job quite well. But I don't understand why over the head of these young people these non-newspersons have been stationed. My only submission to you is that the rigorousness that the RAW lady has imposed in the news-desk and the unauthenticity that has crept in because of the work of person associated with the Border Security Force should be removed immediately. The newsroom needs restructuring totally. Not only it needs restructuring, it needs immediate action from the hon. Minister because the rigorousness of this non-newswoman is acting as an obstacle in the process of unleashing of the initiative of the young people who have been inducted. Therefore, Sir, I would like to say that the wildness of the media and the menace of madness must be treated immediately and the gentlemanly Minister must take up this manageable job himself immediately. Sir, the point is...

SHRI AJIT KUMAR PANJA: Sir, on the request to take it up immediately I am reacting immediately. This is a wrong information with the hon. Member. The D.G. (News), AIR, is from Indian Information Service and not a RAW officer. The RAW asked for some person on deputation quickly. She was there for some time.....

SHRI P. UPENDRA: I told him about time...

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Sir, may I reply? The lady who is looking after the news-desk is a RAW officer. She had been put on deputation because she belongs to the RAW Information Service. I want to know whether the expertise of RAW has any relevance to the management of news on the Television. That is my point.

SHRI AJIT KUMAR PANJA: That is wrong.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: She has the experience of a RAW officer...

SHRI AJIT KUMAR PANJA: No. That is wrong.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: She has experience as a RAW officer. She did not have any experience so far as the management of the news is concerned because she was in the RAW.

SHRI AJIT KUMAR PANJA: I am sorry that is wrong. She is an Information Officer but was on deputation to RAW for some period. She is an Information Officer.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: That is what exactly I am saying. Will the Minister take the responsibility? Kindly understand my argument. The point is that here is a lady who is working in the RAW.

SHRI AJIT KUMAR PANJA: No.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Here is also a Public Relations Officer who had working with Border Security Force. My point is that, whatever might be the service and in whatever way the might have been inducted, their experience is limited to the working of RAW of BSF. Therefore, I call these people "non-newsmen" and my argument is that why these newsmen should be put in charge of the area where the preponderant responsibility should lie with the news people. This is the controversy that has been going on and just to study this controversy P. C. Joshi Committee was set up. Since the Minister was not there and he reacts on the basis of information supplied by bureaucrats. I am interjecting.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): He will reply.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: This controversy has been going on and the controversy is centred round whether the people who are working in the Information Service should have a responsible role in the television or the news people who have a broad view and

[Shri Gurudas Das Gupta]

knowledge of the news should have preponderance. This is the classical controversy that is going on and it is in relation to this controversy that I humbly suggest to the Minister that this preponderant role that the information Service people are playing is a negative role. It is not only negative but it deforms the initiative. It creates non-news bias and it creates all the major bias in the news. Since the Minister was not there, I feel that the hon'ble Madam Minister will kindly tell us. I have given a list of omissions that were there recently. I do not go into the long past. It is only yesterday that the television refused to telecast the assessment of the Communist Party of India and the CPM.

THE VICE-CHAIRMAN SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): You need not repeat that. It is on record.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: This is only an indication of the non-news attitude. Therefore, I would like to call upon the Minister to kindly liberate the television from the shackles of the preponderance of the non-news bias and the system of putting the people on deputation either from RAW or from BSF or from the Economic Service should be ended and the news service should be handed over to the people who are having experience in that respect.

DR. NAGEN SAIKIA: Mr. Vice-Chairman, Sir, I always abide by the time but I seek your indulgence to have two or three minutes more. The functioning of the Information and Broadcasting Ministry is no satisfactory. Most of the Members have criticised the functioning of the Ministry from their own angles and specially. The activities of the Doordarshan. Before I go to cite the examples of such cases in Doordarshan, just at the beginning I urge upon the Government to take all necessary steps to implement the Prasar Bharati Act with some modifications and additional provisions for getting the functioning of the electronic media monitored by an efficient and strong committee which will be responsible to the Parliament. Secondly, to make the electronic media more efficient they should be put in competition with private agencies and, therefore, I support the growth of private undertakings in this field in our country.

Now, I come to the examples I want to cite about Doordarshan. A powerful coterie, I suspect, is there to decide as to whose films should be telecast, which proposals should be taken up and which proposals should be dropped. The Doordarshan's Mandi House has become a money house. The invisible coterie is quite efficient to legalise all the misdeeds they do and thereby cheat the nation. Until and unless this mischievous circle is uprooted from the Mandi House the people cannot expect honesty from the Mandi House in making various decisions. Therefore, my first demand is that the Government should immediately institute an inquiry into the activities of the Doordarshan by a sitting judge of the Supreme Court of India. Thousands of proposals coming from different States of the country and the decision of the Mandi House on these proposals should be made available to the Inquiry Commission. Moreover, the contracts signed by different parties and the merit of the proposals accepted and rejected by the Mandi House should also be inquired into. Hundreds and thousands of film producers of the country should be called by the Commission to record their views and comments on the functioning of the Doordarshan, especially in regard ot their own proposals and programmes. For the last few years I have been writing to the honourable Minister of Information and Broadcasting regarding some proposals, but neither the Congress Government nor the National Front Government nor the Chandra Shekhar Government paid the slightest heed to the points that I raised. I had every reason to believe that either the Minister was wrongly briefed or he was also a party to the deeds and misdeeds of the Doordarshan.

To mark the birth centenary of Lokapriya Gopinath Bordoloi, the first Premier of Assam and one of the architects of modern Assam, I urged upon the Minister, Mr. Upendra—he is not here now—to make at least a nice documentary film on the life and activities of Lokapriya Gopinath.

The programme which was made—I do not know on whose recommendation it was passed—was poorest of the poor. It was not an honour shown to the departed leader; on the contrary, it was rather some sort of disrespect.

Secondly, a film or a telefilm on the life of the great saint poet artist, Shri Shankardeva, was submitted by the DO-RE-ME Films, Bombay. On the lives and activities of almost all the saints of India some programmes have been made and telecast except on Shri Shankaradeva. His fault is only that of taking his birth in Assam. The great saint who stood for the cause of humanity at large, who embraced people of all religious folds, who thought not of Assam but of India, this stalwart's personality has been receiving continued neglect from the Doordarshan till today. Because there is nobody from Assam in Mandi House to educate the people of Mandi House about Shankaradeva and because nobody could pour money to get the proposal passed, it has been kept in the cold storage to meet a natural death.

The same fate was waiting there in Mandi House for the proposal of a TV serial on the story of the novel 'Mrityunjay', a Jnanpeeth Awardee novel on "42 Movement" by Dr. Birendra Kumar Bhattacharya, presently the President of Sahitya Akademi, the office of which is situated next to Mandi House. This is a novel not on the basis of any ideology of regionalism but of Gandhism. But the Mandi House people did not think this novel could meet their standard of judgment. I would like to know who the persons behind the rejection of this proposal were and what their grounds for the rejection were.

I would like to draw the attention of the House and the Minister to another proposal for a documentary on the life and activities of Roop Konwar Jyotiprasad Agarwalla, the doyen of modern Assamese culture. His forefathers migrated from Rajasthan to Assam and this whole family had contributed a lot to the growth and development of modern Assamese language, literature and culture. That proposal has also met the same fate.

Another two proposals for two other films based on the Assamese novel 'Tutta Bandh' and a short story 'Kabr Ki Awaz' were submitted to Mandi House, the first one by DO-RE-ME Films and the second one by Prachi Films. In this case also the producers were not in a position to pour money to get their proposals passed.

I had cited so many examples in my letters to the Ministry...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): You can give the list to the Minister and I am sure he will look into it.

DR. NAGEN SAIKIA:...but the Ministry did not find the time to go into my letters and respond effectively...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Now that you have raised it here, I am sure the Minister will certainly look into them.

DR. NAGEN SAIKIA: Asother proposal for a telefilm, titled "MITRASHYA CHAKSHYUSHAH" (Through the Eyes of Friends) produced by the Link Communications of Guwahati was submitted by me. The aim was to highlight the basic spirit of universal humanism through religious and historical teachings for keeping religion and politics apart. This has greater relevance in the Indian context today than ever before. But the proposal did not get due consideration from Mandi House.

Another proposal for 13 Assamese short stories was submitted by a producer but the proposal met with the same fate as the earlier proposals. I would urge upon the Government to enquire into them and make the results of the enquiry public. If this is the kind of treatment that the people of Assam get from the Government, you cannot blame them if they raise their voice against the Government.

We have been told that the T.V. Network in the North-Eastern region would be made stronger and more efficient so that it could cover the entire region. Not to speak of the small relay stations, the Guwahati Centre itself has till today not

been shifted to its new building for one reason or the other with the result that the Centre remains crippled. At Dibrugarh, the building was constructed two years back and yet, till date, it has not started functioning. I have been told that arrangements for programmes have not even been thought of. Whenever the question is raised, the Ministry comes up with a readymade reply that it would be started very soon. Nobody knows when the Centre would start functioning.

The News Service Division of the Doordarshan needs to be improved. Specially, the "Parliament News", deserves a lot of improvement. It has been noticed that the correspondents or the news editors conviniently drop certain names or topics while a few are given a detailed coverage. All the Members of the House should receive equal treatment by the Government media.

The programmes of Doordarshan also need a strict scrutiny. The formula cinemas, the cinemas with elements of sex and violence should not be telecast on Doordarshan even if they are popular. Such cinemas cause a great deal of damage to the society, the culture and the aesthetic tastes of the people. Programmes which have deep humanistic appeal, programmes that teach about harmonious coexistence and integration, programmes that exhibit the best of the Indian culture and the cultures of other countries should receive preference on the small screen. Shri B. N. Pandey, a senior Gandhiite Member, spoke of how some TV serials encouraged violence and sex crimes in the society. There are a lot of Indian stories and themes which are both a source of entertainment and education. Unfortunately, Doordarshan prefers a few to the others and these favours are more often not justified and the reasons for their preference are best known to the people who are behind the functioning of the Doordarshan. The educative and informative programmes are dull and mechanical because they lack creative imagination.

Good scripts are not given a chance because they do not have anyone to patronise them. All this has eroded the credibility of Doordarshan. If the Government is sincere, it should institute an inquiry into all these aspects. Merely covering up by making false and misleading statements will not help in delivering the goods to the nation.

It is high time, the electronic media should be made free of Government control and a wide horizon should be opened up for it so that it can see more that it does now through the glasses of the Government. The only thing that is required, is a monitoring agency to monitor its day-to-day functioning.

In India, after the emergence of TV, radio in the urban areas has become quite meaningless. But in our country crores and crores of people live in the villages which do not have access to TV. They still depend on the radio for entertainment. Hence, radio has a very important role to play in these places. Even today we tune to BBC for authentic news. The AIR and the TV News bulletins are not dependable. Our news bulletins are often a cover-up and misleading. They are fabricated so as to help the Government save its skin. Whenever there is a strike and normal life is paralysed, the TV news bulletins conveniently say that life is normal in that place. It is the foreign news agencies which give the actual picture. By indulging in such practices, the media has lost its credibility. I would urge upon the Government to institute an enquiry so that the credibility and efficiency of Doordarshan is restored.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ANNAJI BHASKAR MASODKAR): Now, Prof. Sourendra Bhattacharjee. Please confine yourself to five minutes only.

PROF. SOURENDRA BHATTACHARJEE (West Bengal): Sir, it may be just too small for the long wait! Kindly take that into account.

I would begin with what the lady Minister referred to, that is, the greater

emphasis on the electronic media in our discussion, particularly the neglect of the information aspect of it. I pick up one particular piece of information provided by her that during her first term in the Lok Sabha she is a Minister and, therefore, she has not to think twice about getting publicity. But there are Members who, however much they may try, are denied that opportunity.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: You must become a Minister to get publicity.

PROF. SOURENDRA BHATTACHARJEE: Sir, the other day, I watched on the TV rather the misrepresentation of the honourable Member, Shri Raj Mohan Gandhi's views on the lending or the handing over of the second channel of the TV to private agencies. Even taking into account such mistakes, one thing I should say at the very beginning regarding my appreciation of the "Sansad Samachar" or "Today in Parliament" or their counterparts on the All India Radio. It is almost a magic and I wonder how within 7½ minutes such a wealth of information, like the names of the Members participating and the names of their parties, is furnished. I would request the Minister to enhance the time even at the cost of other things because such a wealth of information has to be provided within such a short space of time which should, at the same time, be interesting also. They are of value to people like us who are neglected by the print media because at least these items of the electronic media project most of us, project people like myself and my party and, therefore, the people of my State. That purpose is served by this programme. But perhaps it ends there.

Since the time at my disposal is very limited, I would point out only one more thing and it is about the prime-time newscast, that is, the 9-30 English News. It is usually said that the TV should be about fifteen hours ahead of the print media. But, in our country, the reverse is is the case. What is seen in the morning in the newspapers as the headlines is mentioned in the 9-30 English News in spite of there being other newscasts in between. How this strange thing is allowed to be reflected in the prime-time news of the TV is difficult to understand. It will be a mere repetition of what Mr. Swaminathan quoted earlier in the House that Rajiv Gandhi's assassination news had to be listened to by people through BBC first and then through our TV. It is no compliment to our electronic media which even now, it is felt, lacks professionalism.

There is a Central Production Unit of the TV which is supposed to operate from the Asiad village, created about the time of the ASIAD. It is said that 60 to 70 per cent of its capacity is unutilised. That is one aspect.

[The Vice-Chairman (Dr. Nagen Saikia) *in the Chair*]

The other aspect is that when professionals are not placed—technocrat-bureacrat struggle is a very old one—when professionals, the technocrats, the media-trained people in this case, are not placed in charge of the news and other things, one aspect of it, as has been pointed out by my friend, Mr. Gurudas Das Gupta, is low training and other things. That is one aspect. But the other aspect is that professionals are not guiding or not conducting these things. And as a result, this stale position of our TV continues. Perhaps, another factor which has to be taken note of by the Minister is our very poor standard. TV listeners in India listen to even Pakistan radio, not to speak of BBC. The other Third World countries seem to compete on technical level much better than our Television. This criticism is not of any particular party or any particular Government. Even the national institution lags far behind in boasting of a technological advancement. That is a reflection on the country as a whole. I hope that from this aspect, these points will be taken up. And I would conclude now without touching the other points which have not been referred to by other Members and which may remain unreferred to for want of time. Thank you.

SHRI DAVID LEDGER (Assam): Mr. Vice-Chairman, Sir, the main function of the Information & Broadcasting Ministry is to inform, educate and entertain the people. The job of the Ministry is not only to keep the people informed about Government policies and programmes through the media, but also to educate the masses and motivate them to greater participation in the various developmental activities. And the Ministry is supposed to perform these functions through various media, units and organisations such as the AIR and the Doordarshan. It is the responsibility of the Ministry to coordinate, supervise and monitor the activities of these units and organisations. It is not always, Sir, that one can say that the Ministry has been able to live up to its expectations.

Sir, accusing fingers have been raised at the Doordarshan. There are allegations of rampant corruption in the selection of serials. It is said that unless money changes hands serials are not cleared for telecasting. I personally do not have anything in my hands to prove these allegations. But the allegations are becoming more and more in general. And they are of a very serious nature. The Ministry cannot remain silent to such a situation. It has to probe into the charges and find out what really are the yardsticks for selection of serials. Is merit given due consideration or not?

Sir, the Doordarshan has also been accused of encouraging excessive consumerism. As a matter of fact, it has been accused of acting as a total to propagate excessive consumerism. And it is also a fact. Sir, I would request the Ministry to put a check on commercial service of the Doordarshan to find ways to put a limit on commercial advertisements which have added an excessive dose of consumerism to the media. Allowing multinational companies to use Doordarshan to promote unscrupulous consumerism through excessive commercial advertisements can never be justified.

The quality of some of the programmes in serials being shown nowadays on the TV are undoubtedly good. I would like to put in a word of appreciation for the programme which has been co-produced by the Ministry of Parliamentary Affairs, the Ministry of Information and Broadcasting and the United Televisien under the caption 'National Parliamentary Quiz'. The programme is both lively and informative. I am sure it will be of great benefit to our students. But there are also those programmes which have no message at all to the people. Sir, I feel there should be more programmes and serials which can inculcate the feeling of unity and brotherhood among the people of our country, which can promote communal harmony and national integration. There should be more programmes to highlight the need of social welfare measures, including welfare of women and children and, more particularly of the underprivileged.

Sir, may I draw the attention of the hon. Minister to the functioning of the Central Board of Film Certification (CBFC), which is one of the most important units of the Information and Broadcasting Ministry? Sir, the CBFC, as we understand, is under the direct administrative control of the Information and Broadcasting Ministry which is armed with law called the Cinematograph Act, 1952. It has the statutory function of certifying films including the video films under the provisions of this Act. Sir, I strongly feel that the CBFC is not discharging its duties and obligations. Films loaded with violence, sex and underworld activities are certified. Sir, most of the time it is difficult to watch these movies with one's family members. The words 'Censor Board' have ceased to have any meaning at all. Sir, do the Board members realise that they are indirectly contributing to immense damage which some of the commercial film makers are doing to our society, especially to the younger generation? The Information and Broadcasing Ministry cannot be a silent specta-

for to such a situation, such an alarming situation. The Ministry should take steps to put an end to this blatant exhibition of obscenious films. Such films are not at all in keeping with the ethos and culture of this country. The CBFC should be made answerable. If necessary, the law should be made more stringent.

I would also like to draw the attention of the hon. Minister to the functioning of the NFDC, National Film Development Corporation. Sir, it plays an important role in the development of the film industry. It has to provide the basic infrastructure for the development of the film industry. May I point out that the NFDC is totally neglecting some parts of the country, specially the States of the North East. The basic infrastructural facilities have never been provided to these States. Talented and resourceful film makers have to run from pillar to post for lack of facilities. May I request the Ministry to ensure that the NFDC should concentrate more on these neglected areas?

While dealing with this, I would also like to point out some of the incomplete projects. Sir, while you were speaking, you mentioned about the Dibrugarh television station. The construction work of the station is already complete but it is awaiting formal commissioning. I want to request the Minister to expedite steps for immediate commissioning of the TV studio. Then, thre are the construction works of Guwahati, Itanagar, Aizwal and Agartala TV studios. These projects are getting delayed because of the slow progress in work. They need to be completed and commissioned immediately. There are also some small things such as staff quarters and rest housees at Guwahati, Kohima, Agartala and Itanagar. These are also lagging behind. This needs to be completed immediately. There was proposal to set up a 2X10 KW medium wave Transmitter at Kokrajhar. I urge upon the Minister to take early steps to complete this proposal within the current year.

Sir, before I conclude, I would just like to touch two more points. During the discussion on the Ministry of Information and Broadcasting, one is reminded of the Prasar Bharati Broadcasting Corporation of India which was envisaged in the Parasar Bharati Bill, 1990 which was passed in the Lok Sabha on the 30th August, 1990 and was later passed in the Rajya Sabha with the support of all political parties. One would definitely like to know the fate of this legislation. This Government's attitude is not at all clear. The Bill was introduced after nation-wide debates, discussions and seminars. It was a historic Bill in as much as for the first time an attempt was made to free electronic media from its shackles. It also received the President's assent.

The legislation came as a fresh and welcome move after years of misuse of the electronic media by the ruling party, to be more precise between 1984 and 1989 when the media was used as a propaganda channel for the powers that be, for blatant political indoctrination and building up of personality cult. The Government should make its position clear—whether it is going to go ahead with the rest of the formalities so that Prasar Bharati can be a reality?

Sir, the reported decision of this Ministry to hand over the 2nd channel to private enterprise has agitated the minds of many who do not wish to see an erosion of the credibility of the electronic media. Of course, a little while ago both the Ministers have clarified the position. I would only request that they should think twice before embarking upon such a venture. The Ministry should keep in mind the interest of millions of people of this country and not the interest of a handful of capitalists and profiteers who are out to make a fast buck.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): Mr. Mohanty, you want to say something?

SHRI SARADA MOHANTY (Orissa): Sir, between 7 p. m. and 8 p. m. when parents and children are witnessing TV programmes, children are asking the parents what is family planning.

[Shri Sarada Mohanty]

नसबन्दी क्या होती है ?

You can imagine, the parents are put to an awkward position. Sir, the timing of family planning programmes should be somewhat after 10 p.m. Sir, some more time may be given for the sansad Samachar and the Parliament News. Sir, more time may be given for that.

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल : सर मैं आगे से बोल सकता हूं ?

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): You can come.

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया : बी०जे०पी० की जगह खड़े हो आप । यह बी०जे०पी० की जगह है... (**व्यवधान**)

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल : वाइस चेयरमेन साहिबा, सबसे पहले तो मैं हमारी डिप्टी मिनिस्टर साहिबा से माफी चाहता हूं कि चूंकि मेडन इंटरवेंशन था और उसमें मुझे मुखालफत करनी पड़ी, जो मुझे असूली तौर पर शायद नहीं करनी चाहिये थी । लेकिन मुझे लगा कि बात कहीं और चली जायेगी इसलिये बीच में जरा सा बोला । शायद उन्हें खुशी होगी कि इलैक्ट्रोनिक मीडिया से हटकर भी कुछ बात कहने वाले हाऊस में मौजूद हैं । मैं कुछ बातें रखना चाहता हूं, ज्यादा लम्बी बात कहने की नहीं है लेकिन शुरूआत इलैक्ट्रोनिक मीडिया से करूंगा । इसलिए किसी शायर ने कहा है कि :

"जिक्र जब छिड़ गया कयामत का,
बात पहुंची तेरी जवानी तक ।"

तो मामला अगल में वहीं तक पहुंचता है, कुछ लोगों को नजर आता है । यह एक अलहदा बात है कि लोग अच्छी चीजें अपना हक समझ कर रख लेते हैं और जितना क्रिटिसिज्म होता है वह हम और आप जैसे लोगों के जरिये आप 7 P.M. तक पहुंचा देते हैं । तवज्जह अगर आप फरमाएं तो बहुत सारी चीजें ऐसी हैं जिन पर आपको खास तौर पर तवज्जह देनी चाहिए । मैं इस बात का खास तौर पर जिक्र करना चाहता हूं कि मुझे जो प्वाइंट्स यहां पर आपके सामने उठाने हैं, उनमें कहीं-कहीं उर्दू का भी जिक्र है और मैं बड़ी सफाई के साथ आपके सामने यह बात कहना चाहता हूं कि इनफॉरमेशन एंड ब्राडकास्टिंग मिनिस्ट्री में उर्दू के साथ बड़ी नाइंसाफी होती रही है । उसकी मिसालें मैं बीच में आपको देता रहूंगा कि कहां-कहां क्या-क्या हुआ है ।

महोदय, 27 अगस्त को कश्मीर पर यहां बहस हुई और रात को 10 बजे हिंदी की पार्लियामेंट न्यूज में मेरा नाम बताया गया—मोहम्मद फजल जब कि मेरा नाम है मोहम्मद अफजल । इससे पहले अफजाल भी बताया जा चुका है और मेरा नाम कई लोगों के क्रेडिट में चला गया है । मेरी वाइफ जो न्यूज सुन रही थी, उसने पूछा कि फजल साहब जो प्लानिंग कमीशन के मेंबर थे, क्या राज्य सभा के मेंबर हो गए हैं ? मैंने कहा कि गलती से मेरा नाम ही बिगाड़ दिया गया है ।

गिरिजा जी उर्दू जानती हैं और उर्दू के साथ जो बदसलूकी हो जाती है खास तौर से सीरियल्स के अंदर, वह काबिले गौर है । मिसाल के तौर पर कहीं कहना है—मिस्टर जलील मगर ऐसा देखने में आया कि कहा गया—मिस्टर ज़लील । अब आजकल उर्दू के शायरों का एक सीरियल दिखाया जा रहा है । यह अर्सदे को दिखाया जा रहा है । इस में अब तक जितने शायरों को दिखाया गया है, उन्हें देखकर मुझे कम से कम ऐसा लगता है कि उर्दू के शायर अलावा शराब पीने के और तवायफों को सोहबत में रहने के कोई काम नहीं करते । इस किस्म का इंप्रेशन देना हमारे उर्दू के कल्चर को बदनाम करना है । एक चीज और मैं कहना चाहूंगा । खानखाना के ऊपर एक प्रोग्राम दिखाया उर्दू शायर की हैसियत से । वे अकबर के नवरत्नों में से एक थे । पांडे जी, मैं आपकी तवज्जह चाहता हूं । जिस जमाने में वे थे, उस जमाने में उर्दू थी ही नहीं । उस जमाने में संस्कृत और फारसी का रिवाज था लेकिन टेलीविजन पर जो सीरियल दिखाया गया

उसमें उन्हें उर्दू के शायर की हैसियत से दिखाया गया जब कि वे सूफी थे और फारसी और संस्कृत के राइटर थे । उनको उर्दू का शायर बनाकर पेश कर दिया गया । ऐसी ज्यादती कभी-कभी हो जाती है । तो मेरा सजेशन यह है कि जो सीरियल्स वगैरह बनते हैं, उनमें हम महसूस करते हैं कि बहुत सी चीजें गलत होती हैं । जैसे रजिया सुलतान सीरियल बना, टीपू सुलतान सीरियल बना तो हमको लगा कि उर्दू गलत बोली गई है । तो दूरदर्शन में इसको देखने के लिए प्रोडक्शन जानने वाला और जबान जानने वाला कोई एक शख्स होना चाहिए जो इन खराबियों को दूर करे क्योंकि इनसे बहुत खराब इंप्रेशन जाता है ।

बहुत लोगों ने सवाल उठाया है कि रिश्वत लेकर मंडी हाऊस में सीरियल पास हो जाते हैं । अब दोनों मिनिस्टरों ने यह बात कही कि अगर कोई स्पैसिफिक मिसाल दी जाए तो बड़ा अच्छा होगा । मैं स्पैसिफिक मिसाल रिश्वत लेने वालों की तो नहीं दे सकता लेकिन ऐसी मिसाल जरूर दे सकता हूं जिससे अंदाजा हो कि क्याक्या ज्यादती हुई है । ख्वाजा अहमद अब्बास का नाम इस मल्क में नया नहीं है । दुनिया उन्हें जानती है । यहां से लेकर रूस तक उनका नाम है । हिन्दुस्तानी फिल्मों के लिए जो उनका कंट्रीब्यूशन रहा है वह किसी तारीफ का मोहताज नहीं है लेकिन वह मंडी हाऊस के चक्कर लगाते लगाते दुनिया से चले गए लेकिन उनका एक सीरियल पास नहीं हुआ । क्यों नहीं हुआ ? इस बारे में सोचने की जरूरत है । एक और मिसाल मैं आपको देता हूं । एक साहब हैं जिनका नाम है सलाउद्दीन पन्वेज । इन्होंने अमरीका के अंदर कई फिल्में बनाई । इन्होंने एक फिल्म बनाई "जुम्बिश" जिसकी थीम थी कि हिंदुस्तान की मिट्टी तकसीम नहीं होनी चाहिए । आप यहां हर इतवार और शनिवार को एक फिल्म दिखाते हैं । यह "जुम्बिश" को दिखाने के लिए 1987 से कोशिश कर रहे हैं कि टी०वी० पर दिखाई जाए । यह फिल्म डेडिकेटेड थी मिसेज इंदिरा गांधी को और मैं पर्सनली इस बात को जानता हूं कि कई मौकों पर इस फिल्म को दिखाने की बात कही गई तो एक जिम्मेदार आदमी ने कहा कि यह जो डेडिकेशन है इंदिरा गांधी के नाम पर, इसको निकाल दीजिए तो हम दिखा देंगे । कोई शख्स अपने बाप के नाम डेडीकेट करता है । किसी ने इंदिरा गांधी के नाम कर दिया तो उसको नहीं दिखायो । अगर शख्स इंदिरा गांधी के आइडियल्स मुताबिक है तो उस ने अगर डेडिकेट कर दिया तो क्या आपत्ति है ? आप अगर फाइल को चैक करेंगे तो जुम्बिश पर जो कमेटी की राय है उसको चैक कीजिए । एक महान व्यक्ति जिसका लिट्रेचर में बहुत नाम है, इंटरनेशनल इंटरव्यू उसके छपे हैं, उस शख्स की फिल्म को नहीं दिखाते तो बड़े अफसोस की बात है । मैं समझता हूं कि उसूली तौर पर अगर फिल्म का थीम इस काबिल है कि अवाम को दिखाना चाहिए तो जरूर दिखाना चाहिए ।

अब मैं दूरदर्शन की तरफ आपकी तवज्जह दिलाना चाहता हूं । दूरदर्शन दिल्ली का जो हमारा ऑफिस है मेरा प्रपोजल यह है कि उसकी बिल्डिंग को बदलिए । इस बिल्डिंग की हालत बहुत खराब है । यह सबसे ज्यादा पैसा कमाकर देता है लेकिन उसके स्टाफ के लिए जो बिल्डिंग है वहां टूटी हुई कुर्सियां भी नहीं हैं । कोई मेहमान आते हैं प्रोड्यूसर के पास तो उन्हें खड़ा रहना पड़ता है या दूसरों से रिक्वैस्ट करनी पड़ती है कि कुर्सी दे दें बैठने के लिए । इत्तिफाक से कल मुझे एक मौका मिल गया और मैंने सोचा कि जाकर देख लिया जाए । दूरदर्शन की जो लिफ्ट है उसमें आप चढ़ें तो उसके अंदर इंतिहाई बेहूदा गालियां लिखी मिलेंगी । मैंने अपनी आंखों से देखा । जो औरतों के किस्से यहां पर हम रोज उठाते हैं, बात बहुत छोटी है लेकिन जो बातें रोज-रोज उठती हैं वह मैं आपको बताना चाहता हूं । टी०वी० के ऊपर जो ऐनाउंसर्स हैं उनके नाम लिखकर उस लिफ्ट के दरवाजे के ऊपर गंदी गंदी गालियां लिखी हुई मैंने अपनी आंखों से पढ़ीं । उसके बाद डाइरेक्टर जनरल से मिलकर मैंने उनकी तवज्जह दिलाई । उन्होंने भी तकलीफ बताई । उन्होंने कहा कि यह दूरदर्शन की बिल्डिंग में चार

[श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल]

दफ्तर हैं, पता नहीं लग पाता कि किन लोगों ने लिखा । खैर कल मैं गया तो उन पर रंग किया हुआ मिला । तो दूरदर्शन के दफ्तर की हालत बहुत खराब है, उसको इंप्रूव करने की जरूरत है । मशीनें वहां पर नहीं हैं, प्रोड्यूसर्स एक दूसरे से छीनते हैं, वह अहम चीजों को नहीं दिखा पाते हैं। तो इसको कायदे की जगह पर शिफ्ट कर देना चाहिए ।

रेडियो पर आपने नए समाचार का जो सिलसिला शुरू किया है, वह 8 बजे से 8.10 तक पहले होता था, अब उसको 15 मिनट का कर दिया है, 8.15 तक कर दिया है वह बहुत अच्छा आपने प्रोग्राम शुरू किया है । उसमें वह बताते हैं कि आज के अखबारों की हैडलाइंस क्या हैं और ऐडिटोरियल का कुछ हिस्सा भी उसमें बता देते हैं । जो लोग अखबार नहीं पढ़ पाते हैं उनको इससे पूरी जानकारी मिल जाती है । लेकिन मैंने एक भी उर्दू अखबार का जिक्र उसमें नहीं सुना । इसकी तरफ भी मंत्री जी तवज्जह फरमाएं ।

एक और बड़ा मसला है कि अखबारों को टाइटल नहीं मिलते हैं । 20 साल पहले भी यदि किसी ने वह टाइटल ले लिया तो दूसरा आदमी उसको नहीं ले सकता । आपको सुनकर ताज्जुब होगा पैसा, लाल किला और चांदनी चौक का नाम कोई अखबार लेना चाहे तो नहीं ले सकता है । "इब्नुल वक्त" का नाम एक साहब ने लिखकर भेज दिया कि इसका टाइटल मुझे दिया जाए । इब्नुल वक्त का मतलब होता है अपार्च्युनिस्ट । उस साहब को उन्होंने बताया कि इब्नुल वक्त अखबार का टाइटल एक साहब ने पहले से ले रखा है । इस नाम का अखबार निकलता है जब कि वह अखबार नहीं निकलता है और उन्होंने टाइटल लेकर घर में रखा है । तो मेरा सुझाव यह है कि 3 साल तक अगर कोई अखबार नहीं निकले तो उसका टाइटल विदड्रा कर लिया जाए और यदि उसे कोई दूसरा मांगता है तो उसको दे दिया जाए ।

इससे बड़ी परेशानी होती है लोगों को । लोग बड़े अजीबो-गरीब नाम तलाश करने की कोशिश करते हैं । तीन-तीन, चार-चार नाम से अखबारात निकालते हैं । (समय की घंटी) मैं दो मिनट में खत्म कर रहा हूं ।

आपने कागज की तरफ तवज्जो दिलाई । आपने इस बात का जिक्र किया कि वहां पर राव कमेटी बैठी थी । इससे समस्या का समाधान हुआ । मैं अपने दोनों मिनिस्टरों को बहुत इज्जत के साथ, बहुत अदब के साथ यह कहना चाहता हूं कि समस्या का समाधान सिर्फ बड़े अखबारों का हुआ होगा । स्माल न्यूज-पेपर और मीडियम न्यजपेपर बेहद परेशानी में हैं । मैंने आपको एक मिसाल दी है । एक स्माल न्यूजपेपर जिसका सरकुलेशन 15-20 हजार का है, वीकली है तो उसका कोटा एक साल के अंदर 40 टन है । यह आपके मंत्रालय की फिगर है । इम्पोर्टेड न्यूजप्रिंट के बारे में 29-8-91 को पार्लियामेंट में जवाब दिया है । मार्च के अंदर इसके दाम 12 हजार 500 रुपये थे और आज आपने सरचार्ज लगाकर 16 हजार 800 रुपये कर दिये । 4,300 पर टन कागज के रेट बढ़ा दिये । आपने कहा 20 परसेंट रेट बढ़ा दिये और आपने एडवर्टाइजमेंट में 18 परसेंट की बढ़ोतरी कर दी है । मैं आपको बताता हूं कि स्माल न्यूज पेपर को कितना एडवर्टाइजमेंट किया गया । सिर्फ 5 हजार से 10 हजार तक एडवर्टाइजमेंट दिया गया । अगर 18 परसेंट बढ़ा दिया तो 1 लाख 80 हजार रुपये न्यूजप्रिंट में ज्यादा दिये हैं तो क्या यह इश्तहार से कवर कर सकते हैं । जिसमें डेढ़ हजार या दो हजार का फर्क पड़ता है । आप जो यह कह रहे हैं कि समस्या का समाधान हो गया, यह गलत है । स्माल न्यूज पेपर और मीडियम न्यूज पेपर इसके कारण बहुत ज्यादा तबलुफ में हैं । (समय की घंटी) मैं एक मिनट और लूंगा ।

इम्पोर्टेड न्यूजप्रिंट के बारे में बताना चाहता हूं । बड़े अखबारों में दो सौ टन से ज्यादा लगता है । उनसे कहा जाता है कि 65 परसेंट न्यूजप्रिंट इंडिजनस खरीदिये और 35 परसेंट बाहर से ले सकते हैं । जो सरकार के पब्लिकेशंस हैं उनके लिए ऐसा कोई लॉ नहीं है । सरकार के जो पब्लिकेशन हैं उनके लिए यह लॉ होना चाहिए । मैं आपको बताता हूं कि जो हमारा एम्प्लायमेंट न्यूज पेपर है वह लाखों की तादाद में छपता है । वह एक इंडिजनस कागज पर छपता है तो वह 50 पैसे या एक रुपये में बिकता है । लोग खरीदेंगे अपनी जरूरियात के तहत । लेकिन आप उसे 200 या 400 टन इम्पोर्टेड न्यूज प्रिंट दे रहे हैं लेकिन जो कमर्शियल पेपर निकल रहे हैं उनको आप कहते हैं कि 65 परसेंट यहां का इस्तेमाल करो और 35 परसेंट बाहर का ले सकते हो ।

अब मैं डी.ए.वी.पी. की तरफ आता हूं । मैंने 25-7-91 की फिगर देखी है । जो इश्तहार दिये गये हैं उसके बारे में बताता हूं, बड़ा अहम मसला है। अंग्रेजी जुबान को 5 करोड़ 83 लाख 82 हजार 726 रुपये के इश्तहार एक साल में दिये गये । अंग्रेजी को सिर्फ 3 फीसदी लोग पढ़ते हैं । इन तीन फीसदी लोगों को साढ़े पांच करोड़ से ज्यादा के इश्तहार दिये गये और हिन्दी को जो नेशनल जुबान है जिसको 40 फीसदी लोग पढ़ते हैं, हमारी राष्ट्र भाषा है उसको आपने 4 करोड़ 39 लाख 31 हजार 952 रुपये के इश्तहार दिये हैं । आप अंदाजा लगाइये आपने उसको कितने कम इश्तहार दिये हैं । उसके बाद आपने मराठी को 71 लाख के इश्तहार दिये हैं। उसके बाद बंगाली जुबान को 72 लाख के इश्तहार दिये हैं । उर्दू जिसको कम से कम 20 से 22 फीसदी लोग पढ़ते हैं, जानते हैं, उसको आपने 59 लाख रुपये के इश्तहार दिये हैं एक साल के अंदर । 17 जुबानों को इश्तहार दिये हैं। बड़ी नाइंसाफी की बात है संस्कृत जुबान के साथ । आपको सुनकर हैरत होगी कि अंग्रेजी को इस मुल्क में साढ़े पांच करोड़ के इश्तहार दिये गये और संस्कृत जुबान को सिर्फ 704 रुपये के इश्तहार दिये गये । मुझे शर्म आती है यह कहते हुए....

डा० रत्नाकर पाण्डेय : शर्म की बात है ।

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल : सिर्फ 704 रुपये के इश्तहार दिये गये।

श्री शंकर दयाल सिंह : अफजल साहब बहुत अच्छा कहा । शर्म की बात है ।

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल : मैं सिर्फ यह बात बताना चाहता हूं कि पिछले 10 सालों के अन्दर उर्दू के अखबारों की तादाद बहुत बढ़ी है ।

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): Yoh have made the point. You should not go into details. Now conclude. I shall go to the next item, Within half a minute you shall have to conclude.

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल : उर्दू के अखबारों का सरकूलेशन बढ़ा है, उनका दायरा और असर बढ़ा है । लेकिन आप 10 सालों के फीगर मंगाकर देख लीजिये तो आपको साफ नाइंसाफी नजर आएगी कि उर्दू के इश्तहारों का स्पेस और उर्दू के इश्तहारों की रकम इन सालों में बाकायदा कम हो गई है और हर साल यह रकम कई हो जाती है । ऐसा क्यों होता है ?

अब मेरा आखिरी जुम्ला है । मेरा सजेशन है कि मैंने देखा है कि इरान के अन्दर पार्लियामेंट की प्रोसीडिंग को डायरेक्ट टेलीकास्ट किया जाता है और आस्ट्रेलिया के अन्दर भी पार्लियामेंट की प्रोसीडिंग को डायरेक्ट टेलीकास्ट किया जाता है । मैं समझता हूं कि इस मुल्क के अवाम के लिए भी यह जरूरी है कि एक नया चैनल खोला जाये और राज्य सभा और लोक सभा की जो प्रोसीडिंग्ज हैं उनको डायरेक्ट टेलीकास्ट किया जाये ताकि अवाम यह जान सके कि उनके नुमायन्दे पार्लियामेंट में बैठ कर कितना काम करते हैं और कितने हाजिर रहते हैं और कितना उनका हक अदा करते हैं । आपका बहुत बहुत शुक्रिया ।

چاهئے - میں اس بات کا خاص طور پر ذکر کرنا چاهتا هوں که مجھے جو پوائنٹس یہاں پر آپ کے سامنے اٹھانے هیں - انمیں کہیں کہیں اردو کا بھی ذکر هے اور میں بڑی صفائی کے ساتھ آپ کے سامنے یہ بات کہنا چاهتا هوں که انفارمیشن اینڈ براڈ کاسٹنگ منسٹری میں اردو کے ساتھ بڑی ناانصافی هوتی رهی هے - اسکی مثالیں میں بیچ میں آپ کو دیتا رهونگا که کہاں کہاں کیا کیا هوا هے -

مہودے - ۲ اگست کو کشمیر پر یہاں بحث هوئی اور رات کو دس بجے هندی کی پارلیمنٹ نیوز میں میرا نام بتایا گیا - محمد افضل جبکه میرا نام هے محمد افضل - اس سے پہلے افضال بھی بتایا جا چکا هے اور میرا نام کئی لوگوں نے کریڈٹ میں چلا گیا هے - میری وائف جو نیوز سن رهی تھی - اس نے پوچھا که فضل صاحب جو پلاننگ کمیشن کے ممبر تھے کیا وہ راجیه سبھا کے ممبر هو گئے هیں - میں نے کہا که غلطی سے میرا نام هی بگاڑ دیا گیا هے -

گریجا جی اردو جانتی هیں اور اردو کے ساتھ بدسلوکی هو جاتی خاص طور سے سیریاس کے اندر - وہ قابل غور هے - [مثال کے طور پر میں کہتا هے مسٹر جلیل مگر

†[شری محمد افضل عرف م -
افضل (اتر پردیش): وائس چیرمین صاحب سب سے پہلے تو میں هماری ڈپٹی منسٹر صاحبه سے معافی چاهتا هوں که چونکه میڈن انٹروپشن تها اور اسمیں مجھے مخالفت کرنی پڑی - جو مجھے اصولی طور پر شاید نہیں کرنی چاهئے تھی - لیکن مجھے لگا که بات کہیں اور چلی جائیگی - اسلئے بیچ میں ذرا سے بولا - شاید انہیں خوشی هوگی که الیکٹرونک میڈیا سے هٹ کر یہی کچھ بات کہنے والے هاؤس میں موجود هیں - میں کچھ باتیں رکھنا چاهتا هوں - زیادہ لمبی بات کہنے کی نہیں هے - لیکن شروعات الیکٹرونک میڈیا سے کرونگا - اسلئے کسی شاعر نے کہا هے که :

"دشمن جب چھوڑ گیا قیامت کا
بات پہونچی تیری جوانی تک"

تو معاملہ اصل میں وهیں تک پہونچتا هے - کچھ لوگوں کو نظر آتا هے یہ ایک علحدہ بات هے اچھی چیزیں اپنا حق سمجھ کر رکھلیتے هیں اور جتنا کریٹیسزم هوتا وہ هم اور آپ جیسے لوگوں کے ذریعے آپ تک پہونچا دیتے هیں -

توجہه اگر آپ فرمائیں تو بہت ساری چیزیں ایسی هیں جن پر آپ کو خاص طور پر توجہه دینی

†[Transliteration in Arabic Script.]

زبان جاننے والا کوئی ایک شخص ہونا چاہئے جو ان خرابیوں کو دور کرے کیونکہ ان سے بہت خراب امپریشن جاتا ہے -

بہت لوگوں نے سوال اٹھایا ہے کہ وشوت لیکر ملتی ہاؤس میں سیریل پاس ہو جاتے ہیں - اب دونوں منسٹروں نے یہ بات کہی کہ اگر کوئی اسپیفک مثال دی جائے تو بڑا اچھا ہوگا - میں اسپیسفک مثال رشوت والوں کی تو نہیں دے سکتا لیکن ایسی مثال ضرور دے سکتا ہوں جس سے اندازہ ہو کہ کیا کیا زیادتی ہوئی - خواجہ احمد عباس کا نام اس ملک میں تعارف نہیں ہے - دنیا انہیں جانتی ہے - یہاں سے لیکر روس تک انکا نام ہے - ہندوستانی فلموں کیلئے جو انکا کنٹری بیوشن رہا ہے وہ کسی تعریف کا محتاج نہیں ہے لیکن وہ ملتی ہاؤس کے چکر لگاتے لگاتے دنیا سے چلے گئے - لیکن انکا ایک سیریل پاس نہیں ہوا - کیوں نہیں ہوا - اس بارے میں سوچنے کی ضرورت ہے - ایک اور مثال میں آپ کو دینا چاہتا ہوں - ایک صاحب ہیں جنکا نام ہے صلاح الدین پرویز - انہوں نے امریکہ کے اندر کئی فلمیں بنائی ہیں - انہوں نے ایک فلم بنائی "جلیس" جسکی تھیم تھی کہ ہندوستان کی مٹی تقسیم نہیں

ایسا دیکھنے میں آیا ہے کہ کہا گیا - مسٹر ذلیل - اب آجکل اردو شاعروں کا ایک سیریل دکھایا جارہا ہے - اسمیں اب تک جتنے شاعروں کو دکھایا گیا ہے انہیں دیکھکر مجھے کم سے کم ایسا لگتا ہے کہ اردو کے شاعر علاوہ شراب پینے کے اور طوائفوں کی صحبت میں رہنے کے کوئی کام نہیں کرتے تھے - اس قسم کا امپریشن دینا ہمارے اردو کے کلچر کو بدنام کرنا ہے - ایک چیز اور میں کہنا چاہونگا - وہ اکبر کے نورتنوں میں سے ایک تھے - پانڈے جی میں آپکی توجہ چاہتا ہوں - جس زمانے میں وہ تھے - اس زمانے میں اردو تھی ہی نہیں - اس زمانے میں سنسکرت اور فارسی کا رواج تھا لیکن ٹیلیویژن جو سیریل دکھایا گیا اسمیں اردو کے شاعر کی حیثیت سے دکھایا گیا جب کہ وہ صوفی تھے اور فارسی اور سنسکرت کے رائٹر تھے - انکو اردو کا شاعر بناکر پیش کر دیا گیا - ایسی زیادتی کبھی کبھی ہو جاتی ہے - میرا سجیشن یہ ہے کہ جو سیریل وغیرہ بنتے ہیں- جیسے ٹیپو سلطان سیریل بنا - ٹیپو سلطان سیریل بنا تو ہم کو لگا کہ اردو غلط بولی گئی ہے - تو دوردرشن میں اسکو دیکھنے کیلئے روزکھن جانے والا اور

†[Transliteration in Arabic Script.]

میرا پروپوزل یہ ہے کہ اسکی بلڈنگ کو بدلئے - اس بلڈنگ کی حالت بہت خراب ہے - یہ سب سے زیادہ پیسہ کماکر دیتا ہے - لیکن اسکے اسٹاف کیلئے جو بلڈنگ ہے وہاں ٹوٹی ہوئی کرسیاں بھی نہیں ہیں - کوئی مہمان آتا ہے پروڈیوسر کے پاس تو انہیں کھڑا رہنا پڑتا ہے - یا دوسروں سے ریکویسٹ کرنی پڑتی ہے کہ کرسی دیدیں بیٹھنے کیلئے - اتفاق سے کل مجھے ایک موقع مل گیا اور میں نے سوچا کہ جاکر دیکھ لیا جائے - دوردرشن کی جو لغت ہے اسمیں آپ چڑھیں تو اسکے اندر انتہائی واہیات گالیاں لکھی ملینگی - میں اپنے آنکھوں سے دیکھا ہے - جو عورتوں کے قصے یہاں روز اٹھاتے ہیں بات بہت چھوٹی ہے لیکن باتیں روز اٹھتی ہیں وہ میں آپکو بتانا چاہتا ہوں- ٹی - وی - کے اوپر جو اناؤنسرس ہیں ان کے نام لکھکر اس لغت کے دروازے کے اوپر گندی گندی گالیاں لکھی ہوئی میں نے اپنی آنکھوں سے پڑھی - اسکے بعد ڈائریکٹر جنرل سے مل کر میں انکی توجہ دلائی - انہوں نے بھی تکلیف بتائی - انہوں نے کہا کہ یہاں دوردرشن کی بلڈنگ میں چار دفتر ہیں - پتہ نہیں لگ پاتا کہ کن لوگوں نے لکھا - خیر کل میں گیا تو ان پر رنگ کیا ہوا ملا - تو دوردرشن کے

ہونی چاہئے - آپ یہاں پر اتوار اور شنیوار کو ایک فلم دکھاتے ہیں-

یہ ''جلیبی'' کو دکھانے کیلئے ۱۹۸۰ سے کوشش کر رہے تھیں گے ٹی - وی - پر دکھائی جائے - یہ فلم ڈیڈی کیمیٹ تھی مسز اندرا گاندھی کو اور میں پرسنلی اس بات کو جانتا ہوں کہ کئی موقعوں پر اس فلم کو دکھانے کی بات کہی گئی تو ایک ذمہدار آدمی نے کہا کہ یہ جو ڈیڈی کیشن ہے اندرا ندھی کے نام پر اسکو نکال دیجئے تو ہم دکھا دینگے - کوئی شخص اپنے باپ کے نام ڈیڈی کیشن کرتا ہے - کسی نے اندرا گاندھی کے نام کر دیا تو کیا آپتی ہے - آپ اگر فائل کو چیک کرینگے تو ''جلیبی'' پر جو کمیٹی کی رائے ہے اسکو چیک کیجئے - ایک مہان ویکتی جسکا لٹریچر میں بہت نام ہے انٹرنیشنل انٹرویو اسکے چھپے ہیں - اس شخص کی فلم کو نہیں دکھاتے تو بڑے افسوس کی بات ہے - میں سمجھتا ہوں کہ اصولی طور پر اگر فلم کا تھیم اس قابل ہے کہ عوام کو دکھانا چاہئے تو ضرور دکھانا چاہئے -

اب میں دوردرشن کی طرح آپکی توجہ دلانا چاہتا ہوں - دوردرشن دلی کا جو ہمارا آفس ہے

دفتر کی حالت بہت خراب ہے - اسکو امپروو کرنے کی ضرورت ہے - مشینیں وہاں پر نہیں ہیں پروڈیوسرس ایک دوسرے سے چھیلتے ہیں - وہ اہم چیزیں کو نہیں دیکھا جاتے ہیں - تو اسکو قاعدے کی جگہہ پر شفٹ کر دینا چاہئے -

ریڈیو پر آپ نے نئے سماچار کا جو سلسلہ شروع کیا ہے - وہ ۸ بجے سے ۸ آٹھ دس تک چلے ہوتا تھا - اب اسکو ۱۵ منٹ کر دیا ہے - آٹھ پندرہ تک کر دیا ہے - وہ بہت اچھا پروگرام آپ نے شروع کیا ہے - اسمیں وہ بتاتے ہیں کہ آج کے اخباروں کی ہیڈ لائنس کیا ہیں اور ایڈوٹوریل کا کچھ حصہ بھی اسمیں بتا دیتے ہیں - جو لوگ اخبار نہیں پڑھ پاتے ہیں انکو اس سے جانکاری مل جاتی ہے - لیکن میں نے ایک بھی اردو اخبار کا ذکر اسمیں نہیں سنا - اسکی طرف بھی منتری جی توجہہ فرمائیں -

ایک بڑا مسئلہ ہے کہ اخباروں کو ٹائیٹل نہیں ملتے ہیں - ۱۰ سال پہلے کسی نے وہ ٹائیٹل لے لیا تو دوسرا آدمی اسکو نہیں لے سکتا - آپ کو سن کر تعجب ہوگا کہ پیسہ - لال قلعہ اور چاندنی چوک کا نام کوئی اخبار لینا چاہے تو نہیں لے سکتا ہے - "ابن الوقت" کا نام ایک صاحب نے لکھکر بھیجدیا کہ اسکا ٹائیٹل مجھے دیا جائے - ابن الوقت کا مطلب ہوتا ہے - اپورچولسٹ - اس صاحب کو انہوں نے بتایا کہ ابن الوقت اخبار کا ٹائیٹل ایک صاحب نے پہلے لے رکھا ہے - اس نام کا اخبار نکلتا ہے - جب کہ وہ اخبار نہیں نکلتا ہے -

اور انہوں نے ٹائیٹل لے کر گھر میں رکھا ہے - تو میرا سجھاؤ ہے کہ ۳ سال تک اگر کوئی اخبار نہیں نکلتا تو اسکا ٹائیٹل وقرا کر لیا جائے اور یدی اسے کوئی دوسرا مانگتا ہے تو اسکو دیدیا جائے - اس سے بڑی پریشانی ہوتی ہے لوگوں کو - لوگ بڑے عجیب و غریب نام تلاش کرتے ہیں تین تین چار چار نام سے اخبارات نکالتے ہیں - (وقت کی گھنٹی) میں دو منٹ میں ختم کر رہا ہوں -

آپ نے کاغذ کی طرف توجہہ دلائی - آپ نے اس بات کا ذکر کیا کہ وہاں پر راؤ کمیٹی بیٹھی تھی - اس سے سمدھان ہوا - میں ایسے دونوں منسٹروں کو بہت عزت کے ساتھ بہت ادب کے ساتھ یہ کہنا چاہتا ہوں کہ سمسیہ کا سمادھان بڑے اخباروں کا ہوا ہوگا - اسمال نیوز پیپر بیحد پریشانیوں میں ہے - میں نے آپ کو ایک مثال دی ہے - اس اسمال نیوز پیپر جسکا سرکولیشن پندرہ بیس ہزار ہے

لگتا ہے - ان سے کہا جاتا ہے کہ ۶۵ پرسینٹ نیوز پرنٹ انڈیجنس خریدیئے اور ۳۵ پرسینٹ باہر سے لے سکتے ہیں- جو سرکار کے پبلیکیشن ہیں انکے لئے ایسا کوئی لا نہیں ہے - جو سرکار کے جو پبلیکیشنس ہیں انکے لئے یہ لا ہونا چاہئیے - میں آپکو بتاتا ہوں کہ جو ہمارا ایمپلائیمنٹ نیوز پیپر ہے - وہ لاکھوں کی تعداد میں چھپتا ہے - وہ انڈیجنس کاغذ پر چھپتا ہے - تو وہ پچاس پیسے یا ایک روپئے میں بکتا ہے - لوگ خریدینگے اپنی ضروریات کے تحت - لیکن آپ اسے ۲۰۰ یا ۴۰۰ ٹن امپورٹیڈ نیوز پرنٹ دے رہے ہیں - لیکن جو کمرشیل نیوز پیپر نکال رہے ہیں انکو آپ کہتے ہیں کہ ۶۵ پرسینٹ یہاں کا استعمال کرو اور ۳۵ پرسینٹ باہر کا لے سکتے ہیں -

اب میں ڈی - اے وی - پی - کی طرف آتا ہوں - میں نے ۹۱-۲۰۰ کی فیگر دیکھی ہیں - جو اشتہار دیئے گئے ہیں اسکے بارے میں بتاتا ہوں - بڑا اہم مسئلہ ہے - انگریزی زبان کو پانچ کروڑ تراسی لاکھ بیاسی ہزار سات سو پچیس روپئے کے اشتہار ایک سال میں دیئے گئے - انگریزی کو صرف تین فیصدی لوگ پڑھتے ہیں - ان تین فیصدی لوگوں کو ساڑھے پانچ

کا ہے - ویکلی ہے - تو اسکا کوٹا ایک سال کے اندر ۴۰ ٹن ہے - یہ آپکے منسٹرالیہ کی فیگر ہے - امپورٹیڈ نیوز پرنٹ کے بارے میں ۹۱-۸-۲۹ کو پارلیمنٹ میں جواب دیا ہے - مارچ کے اندر اسکے دام بارہ ہزار ۵۰۰ روپئے تھے - اور آج آپ نے سرچارج لگاکر ۱۶ ہزار ۸۰۰ روپئے کردیئے ۴۳۰۰ پر ٹن کاغذ کے ریٹ بڑھادیئے گئے - آپ نے کہا ۲۰ پرسینٹ ریٹ بڑھا دیئے اور آپ نے ایڈورٹائزمینٹ میں ۱۸ پرسینٹ کی بڑھوتری کر دی ہے - میں آپ کو بتاتا ہوں کہ اسمال نیوز پیپر کو کتنا ایڈورٹائزمینٹ دیا گیا - صرف پانچ ہزار سے دس ہزار تک ایڈورٹائزمنٹ دیا گیا - اگر ۱۸ پرسینٹ بڑھا دیا تو - ایک لاکھ اسی ہزار نیوز پرنٹ میٹر زیادہ دینے ہیں - تو کیا یہ اشتہار سے کور کر سکتے ہیں - جس میں تیرہ یا دو ہزار کا فرق پڑتا ہے - آپ جو یہ کہہ رہے ہیں کہ سمسیہ کا سمادھان ہو گیا - یہ غلط ہے - اسمال نیوز پیپر اور میڈیم نیوز پیپر اس کے کارن بہت زیادہ تکلیف میں ہے - (وقت کی گھنٹی) میں ایک منٹ اور لونگا -

امپورٹیڈ نیوز پرنٹ کے بارے میں بتانا چاہتا ہوں - بڑے اخباروں میں دو سو ٹن سے زیادہ

شری شنکر دیال سنگھ : افضل صاحب بہت اچھا کہا - شرم کی بات ہے -

شری محمد افضل عرف م- افضل : میں صرف یہ بات بتانا چاہتا ہوں کہ پچھلے ۱۰ سالوں کے اندر اردو کے اخباروں کی تعداد بہت بڑھی ہے -

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): You have made the point. You should not go into details. Now conclude. I shall go to next item. Within half a minute you shall have to conclude.

شری محمد افضل عرف م- افضل : اردو کے اخباروں کا سرکلیشن بڑھا ہے - اِنکا دائرہ اور اثر بڑھا ہے لیکن آپ ۱۰ سالوں کی فیگر ملاکر دیکھ لیجئے - تو آپ کو صاف ناانصافی نظر آئیگی - کہ اردو کے اشتہاروں کا اسپیس اور اردو کی اشتہاروں کی رقم ان سالوں میں باقاعدہ کم ہو گئی ہے - اور ہر سال یہ رقم کم ہو جاتی ہے - ایسا کیوں ہوتا ہے -

اب میرا آخری جملہ ہے - میرا سجھاؤ ہے کہ میں نے دیکھا ہے کہ لندن کے اندر پارلیمنٹ کی پروسیڈنگ کو ڈائریکٹ ٹیلی کاسٹ کیا جاتا ہے - اور آسٹریلیا کے اندر بھی پارلیمنٹ کی پروسیڈنگ کو ڈائریکٹ ٹیلی کاسٹ کیا جاتا ہے - میں سمجھتا ہوں کہ اس ملک کے کروڑ سے زیادہ کے اشتہارات دیئے گئے اور ہندی کو جو نیشنل زبان ہے - اسکو ۴۰ فیصدی لوگ پڑھتے ہیں - ہماری راشٹر بھاشا ہے اسکو آپ چار کروڑ انتالیس لاکھ اکتیس ہزار نو سو باون روپئے کے اشتہار دیئے ہیں - آپ اندازہ لگایئے آپ نے اسکو کتنی کم اشتہار دیئے ہیں اسکے بعد آپ نے مراٹھی کو ۱ > لاکھ روپئے کے اشتہار دیئے ہیں - اسکے بعد بنگالی زبان کو ۲ > لاکھ روپئے کے اشتہار دیئے ہیں - اردو جو اسکو کم سے کم ۲۰ سے ۲۲ فیصدی لوگ پڑھتے ہیں - جانتے ہیں اسکو آپ ۵۹ لاکھ روپئے کے اشتہار دیئے ہیں ایک سال کے اندر سترہ زبانوں کو اشتہار دیئے ہیں - یہی ناانصافی کی بات ہے سنسکرت زبان کے ساتھ - آپکو سن کر حیرت ہوگی کہ انگریزی کو اس ملک میں ساڑھے پانچ کروڑ روپئے کا اشتہار دیئے گئے اور سنسکرت زبان کو صرف سات سو چار روپئے کے اشتہار دیئے گئے - مجھے شرم آتی ہے یہ کہتے ہوئے -

ڈاکٹر رتناکر پانڈے : شرم کی بات ہے -

شری محمد افضل عرف م - افضل : صرف ۳۰۰ روپئے کے اشتہارات دیئے گئے -

عوام کیلئے بھی یہ ضروری ہے کہ ایک نیا چینل کھولا جائے اور راجیو سبھا اور لوک سبھا کی جو پروسیڈنگ ہے انکو ڈائریکٹ ٹیلی کاسٹ کیا جائے - تاکہ عوام یہ جان سکیں کہ انکے نمائندے پارلیمنٹ میں بیٹھکر کتنا کام کرتے ہیں اور کتنے حاضر رہتے ہیں - اور کتنا انکا حق ادا کرتے ہیں -

آپ کا بہت بہت شکریہ -

THE VICE-CHAIRMAN (DR. NAGEN SAIKIA): Hon. Members, the debate on the working of the Ministry of Information and Broadcasting is over. The Minister's reply will be tomorrow,

The House stands adjourned till 11.00 a.m. tomorrow.

The House then adjourned at seventeen minutes past seven of the clock till eleven of the clock on Wednesday, the 4th September, 1991.

MGIPMRND—M—395 RS—17-3-92—